

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2019

гр. София, 23.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **977** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.266 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ).

Образувано е по жалба от „С. фармацевтично дружество д.д.“, с адрес на управление: С., 1000 Л., „В. улица” № 57, чрез процесуалния му представител-адв. А. Ц.-САК срещу Решение № НСР-32423/29.09.2023 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти (НСЦРЛП), потвърдено с Решение №КП-1/15.01.2024 година на Комисията по прозрачност (КП).

Наведените и аргументирани с жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с приложимите материалноправни норми и несъответствие с целта на закона-чл.146,т.3, т.4 и т.5 АПК.

Иска се постановяването на съдебно решение, с което оспореното административно решение да бъде обявено за нищожно, евентуално-да бъде отменено като незакоонсъобразно.

С писмения отговор, инкорпориран в съпр. писмо по изпращане преписката на съда, ответникът оспорва допустимостта на жалбата по съображения, че е просрочена, както и основателността на жалбата.

Съдът разпореди изпращане на препис от писмения отговор на ответника за становище по възражението за недопустимост на жалбата, като такава е депозирана на 19.02.2024 година и заведено с вх.№6703/19.02.2024 година по регистъра на АССГ. Възражението за недопустимост на жалбата е частично основателно-в частта ѝ, с която се иска отмяната на оспореното решение, по следните съображения:

Жалбата е подадена извън преклузивния срок по чл.149, ал.3, вр.ал.1 АПК. Съгласно посочената разпоредба, когато актът е бил оспорен по административен ред, 14-дневният срок по ал. 1 за оспорването му започва да тече от съобщението, че

по-горестоящият административен орган се е произнесъл с решение, а ако органът не се е произнесъл - от крайната дата, на която е следвало да се произнесе. В съответствие с т. 2 от Тълкувателно решение № 6 от 30.06.2015 г. по тълк. д. № 4/2013 г., ОСС на ВАС, I и II колегия и мотивите към нея, съдебното оспорване по чл. 149, ал. 3 АПК не е допустимо, когато по-горестоящият административен орган, след изтичане на срока за произнасяне по чл. 97, ал. 1 АПК, се произнесе с решение, с което отхвърля жалбата или протеста срещу оспорения по административен ред индивидуален административен акт. Както произнасянето на по-горестоящия административен орган, така и късното му произнасяне с резултат отхвърляне на жалбата след изтичане на предвидения за това в закона срок по чл. 97, ал. 1 АПК, не санират просрочието на жалбата срещу административния акт по съдебен ред, тъй като пропускането на срока по чл. 149, ал. 3 АПК погасява субективното право на жалба.

Сроковете за обжалване по чл. 149, ал. 3, вр. с ал. 1 АПК са преклузивни. Спазването им е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. Изтичането на срока има за последица погасяване на субективното процесуално право на съдебно оспорване с искане за отмяната им, като незаконосъобразни.

Дружеството е оспорило решението на НСЦРЛП по административен ред пред КП. Жалбата е подадена чрез НСЦРЛП и е заведена там с вх. № 111-3380-13.10.2023 г. Жалбоподателят не оспорва твърденията на ответника в писмения отговор, че жалбата и преписката са побучени от КП и са заведени в деловодната система на МЗ под № КП-00-33/27.10.23 година, което посочено и в постановеното решение на КП по административната жалба. От приложения в преписката Протокол №V от заседания V от 22.11.23 година на КП се установява, че действително, както твърди жалбоподателят в становището от 19.02.24 г., решението (като диспозитив) за отхвърляне на административната жалба е взето от колективния орган на 22.11.23 година, т.е. преди изтичането на 27.11.23 година на едномесечния срок за произнасяне. Съгласно чл.15, ал.1 от Правилника за условията и реда за работа на КП по ЗЛПХМ обаче, Комисията се произнася с мотивирани решения в срок един месец от постъпването на жалбите. В случая мотивираното решение е издадено на 15.01.2024 година, т.е след изтичането на едномесечния срок за произнасяне от КП. (В този смисъл е установената практика на ВАС: Определение № 7221 ОТ 29.06.2023 Г. по адм. д. № 4445/2023 г., VI отд. Определение № 11476 ОТ 22.11.2023 г. по адм. д. № 10352/2023 Г., VI отд., Решение № 7724 ОТ 12.07.2023 Г. по одм. Д. № 7524/2022 г., VI о. и др.) Видно от мотивите на посочените съдебни актове, едномесечният срок за произнасяне е броен от датата на постъпване на жалбата в КП до датата на постановяване на мотивираното решение на КП, а не от датата на заседанието на колективния орган, обективиращо само диспозитива по административната жалба.

По тези съображения жалбата следва да остави частично без разглеждане на основание чл.159, т.5, вр. чл.149, ал.3 АПК.

В останалата ѝ част, с която се иска обявяването на нищожността на първоначалния административен акт- Решение № НСР-32423/29.09.2023 г. на НСЦРЛП, жалбата е допустима тъй като оспорването с искане за обявяване на нищожност не е ограничено със срок-чл.149, ал.5 АПК.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, II о., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.5, вр. чл.149, ал.3 АПК, жалбата от „С. фармацевтично дружество д.д.“, с адрес на управление: С., 1000 Л., „В. улица” № 57, чрез ппроцесуалния му представител-адв. А. Ц.-САК в частта й, с която се иска отмяната на Решение № НСР-32423/29.09.2023 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти И ПРЕКРАТЯВА производството по делото в същата част

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.04.2024 година от 09.10 часа за разглеждане на жалбата от „С. фармацевтично дружество д.д.“, с адрес на управление: С., 1000 Л., „В. улица” № 57, чрез ппроцесуалния му представител-адв. А. Ц.-САК в частта й, с която се иска Решение № НСР-32423/29.09.2023 г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти да бъде обявено за нищожно

УКАЗВА на ответника- Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, че носи доказателствена тежест за установяване спазването на изискванията за валидност по чл.146 АПК на оспореното решение

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава искането си за обявяването на нищожността на оспореното решение.

Да се призоват страните за насроченото съдебно заседание.

Определението в прекратителната му част може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд. В останалата му част, определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ: