

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **11966** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Д. Ц. С., Р. С. Р., Г. Р. С. и К. Р. С. – редовно уведомени, явяват се лично Д. С., Г. С. и с АДВ. Б., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на СГКК – С. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ В. Р. В., Г. Р. В. и П. Н. В. – редовно уведомени, явява се лично П. В. и с АДВ. М., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и постъпилите доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Други доказателства няма да сочим, тъй като всичко, което имаме сме представили на ответника.

АДВ. М.: От името на моите доверители оспорвам жалбата изцяло. Оспорвам доказателствата към нея. Искам да заявя на съда, че процесната заповед не ми е връчвана. Жалбата ни е връчена, но доказателствата към нея не. Въпреки всичко оспорвам жалбата изцяло. Моля съдът да ми връчи преписи от доказателствата към нея и да определи срок за допълнителни становища по тези доказателства. Твърдя, че имотът, претендиран от жалбоподателите не е идентичен с имота на моите

доверители. Същите не притежават имоти в местността „Ш.“. На следващо място, което искам да заявя на съда е, че административният акт, с който те се легитимират, че им било възстановено правото на собственост се отнася за имоти стари реални граници, а в местността „Ш.“ имотите се възстановяват с План земеразделяне, обявен в Държавен вестник. Моите доверители са придобили правото на собственост въз основа на съдебни актове, които представям. На следващо място, в решението на жалбоподателите, с което Поземлената комисия им възстановява стари реални граници върху терен, който земите се раздават с План земеразделяне няма съседи. На следващо място, към това решение няма скица, което означава, че процедурата по възстановяване правото на собственост не е завършена. Тоест към момента на депозиране на настоящата заповед жалбоподателите не притежават право на собственост.

АДВ. Б.: Моля за възможност да се запозная с днес представените доказателства, тъй като за нас няма копие. Въз основа на оспорванията, които направи заинтересованата страна искам да посоча, че зад нашето решение на Поземлена комисия, преди да бъде постановено е издадена скица от АГКК. На следващо място, искам да посоча, макар и да е в хода по същество, но тъй като колегата си разреши това. Р. и аз малко да посоча, че по адм. д. № 1309/2004 г. на СГС, съдът в мотивите е посочил, че нашата жалба, с която сме обжалвали Плана за земеразделяне предхожда издаване на решението на Поземлената комисия на заинтересованите страни и това обстоятелство е спряло възстановяване на земеделските земи по отношение на обжалваните имоти.

АДВ. М.: Искан да ми дадете възможност ми бъде връчена процесната заповед, да взема становище по нея, както и четливо копие от жалбата на жалбоподателите, тъй като не мога да я разчета и документите към нея и да ми определите срок да взема становище.

**СЪДЪТ**

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата, с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от заинтересованата страна, а именно: решение от 19.10.2004 г. на СГС по адм. д. № 293/2000 г.; писмо изх. № 522/29.08.2005 г. от директора на ОД „Земеделие и гори“ – С. до Р. Г.; Решение № 04043/12.07.2005 г. от ОСЗ – О. купел; Скица № Ф00685/25.08.2005 г. за имот 080015; Нотариален акт № 006/2006 г.; Удостоверение за наследници на Г. В. М. от 04.08.2005 г.; Квитанция № [ЕГН]/31.07.2007 г.; скица на имот от цифровия кадастър на СО; Партида на имот № 080015/04.04.2001 г.; решение от 08.03.2006 г. по дело № 4287/2005 г. на СРС; решение от 17.06.2000 г. по ахд. № 293/2000 г. на СГС; два броя скица – предложение; техническа експертиза от инж. И. Д., представена по гр. д. № 293/2000 г. на СГС, ведно със скица към експертизата; удостоверение за наследници на Р. Г. В. от 22.04.2019 г. и Удостоверение за наследници на Г. В. М. от 21.02.2020 г., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ и на двете страни да се запознаят с делото в адвокатска стая в едномесечен срок от днес, в който ако преценят могат да изложат и становище в писмена форма, по номера на делото.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2020 г. от 15,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: