

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9739** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО - редовно призован, се представлява от юрк. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Г. В. Г. - редовно призован се явява лично и с адв. М. с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурорът – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Р.: Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете писмени доказателства – декларация подадена от лицето през 2021г., същата е подадена в срок. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Адв. М.: Оспорвам касационната жалба. Да се приеме писменото доказателство. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания. Да се приеме представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото като доказателство представената в днешното съдебно заседание декларация за имущество и интереси по чл. 35, ал.1, т. 2 от ЗПКОНПИ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р.: Моля да отмените постановеното от СРС решение като неправилно. Считам, че съдът необосновано е приел, че липсва вина поради това, че лицето не е знаело за срока, в който е следвало да подаде декларация. От днес представеното доказателство е видно, че лицето през 2021г. е знаело за своето задължение да подаде същата ежегодна декларация в срок до 16.05.2022г., тъй като той е общински съветник и е изпълнявал задължението си по закон в предишните периоди. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар ако се претендира.

Адв. М.: Моля да потвърдите решението. Намирам за цинично отношението на комисията да не уважи такива трагични обстоятелства от личен характер, които са станали причината да не се подаде в срок декларацията, за което са представени доказателства. Не чух аргументи, защо се възражава срещу заплащане на адвокатско възнаграждение, същото е по чл. 38 от ЗА. Моля да оставите решението в сила като законосъобразно.

Юрк. Р. /реплика/: Във връзка с твърденията за това, че не сме съобразили обстоятелствата от личен характер за неподаване на декларация в срок, искам да заявя, че срока за подаване на декларация започва да тече от 01 януари на годината до 15 май. Има един петмесечен срок, в който лицето може да подаде декларацията си. По отношение на адвокатското възнаграждение, възражението ми е в случай на прекомерност.

Прокурорът: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок след съвещание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: