

РЕШЕНИЕ

№ 24869

гр. София, 19.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1270** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл. 162, ал. 2, т. 8 и чл. 166, ал. 2 от ДОПК във вр. с чл. 62 от Закона за публичните финанси във вр. с чл. 9 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление.

Образувано по жалба на Министерство на образованието и науката, с адрес [населено място], [улица] срещу Акт за установяване на публично вземане № 02 - 240/20.10.2025 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Програма за образование" и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж 2014 - 2020г."

С Акт за установяване на публично вземане № 02 - 240/20.10.2025г. е определено подлежащо на възстановяване публично вземане в размер на 4 781.09 лева по смисъла на чл. 162, ал.2, т. 8 от ДОПК, , представляващо недължимо платена сума, финансирана със средства от ЕСИФ, по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с рег. BG05M20P001-2.010-0001 „Квалификация за професионално развитие на педагогическите специалисти“.

В жалбата се правят възражения, че актът е недопустим на основание чл. 27, ал.2, т. 2, предл. последно от АПК и неоснователен по чл. 35, ал.1 т. 2 от Наредба № Н-3 от 22.05.2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество. Вземането не е установено по основание и размер, доколкото актът е издаден при висящо съдебно производство по обжалване на Решение № 02-

177/03.09.2025 г., с което е наложена финансовата корекция и с което са намалени допустимите преки разходи по сключен договор за обществена поръчка с 31 873.92 лева и съответно намалени като „недължимо платени“ непреки разходи в размер на 4 781.09 лева, представляващи 15% от размера на обжалваната финансова корекция от 31 873.92 лева. Оспореният акт следва да бъде издаден на основанията по влязло в сила решение за финансова корекция. Претендира разноски. В хода на съдебното производство жалбоподателят се представлява от юрисконсулт А., която развива съображения за преюдициалност на съдебното производство по оспорването на решението за финансова корекция, предмет на адм. дело № 1944/2026 г. на ВАС на РБ.

Ответникът, чрез юрисконсулт С., прави искане за отхвърляне на жалбата като неоснователна и недоказана и за постановяване на решение, с което да се потвърди издадения акт за установяване на публично вземане по мотивите, изложени в него. Производството по оспорване на решението за финансова корекция е различно от настоящето, което е по оспорване на акт за установяване на публично вземане и няма свързаност между тях по смисъла на чл. 27 от АПК. Решението за финансова корекция има допуснато по силата на закона предварително изпълнение и обжалването му няма суспензивно действие. Представя писмени бележки.

Съдът, въз основа на доказателствата по делото и становищата на страните приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е допустима, а по същество е неоснователна.

Актът е издаден от компетентен орган, в писмена форма, изложени са мотиви от фактическа и правна страна, спазени са административно – производствените правила, материалния закон и целта на закона.

С Решение № 7515/08.07.2025 г. по адм. дело № 4174/2025 г. на ВАС е прието, че е налице нарушение на чл. 33, ал. 5 и на чл. 25 от ЗОП, но е налице неправилна квалификация на нередността по Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, от страна на УО е извършена последваща проверка на Договор № Д03-24 от 23.09.2021 г. с изпълнител „КреаТОБ“ ДЗЗД на стойност 273 416,00 лв. без ДДС, съответно 328 099,20 лв. с ДДС и изменен с Допълнително споразумение №Д03- 25/05.10.2021 г., с което се изменя стойността на 265 616,00 лв. без ДДС, съответно 318 739,20 лв. с ДДС.

В резултат на последващата проверка УО е констатирал нарушение на ЗОП, прецизирайки правната квалификация на нередността, съобразявайки решението на ВАС, поради което е издадено ново решение за финансова корекция с № 02-177/03.09.2025 г., изд. от Ръководителя на УО на ОП НОИР в размер на 10 % върху допустимите, засегнати от нарушението разходи, които са поискани от бенефициента за възстановяване по Договор №Д03-24 от 23.09.2021 г. Съгласно раздел I от диспозитива на Решение № 02- 177/03.09.2025 г., максималната стойност на определената финансова корекция е 31 873,92 лв.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 от ЗУСЕФСУ и съгласно „Условия за кандидатстване“ с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-2.010 „Квалификация на педагогическите специалисти“ т. 14.2. „Допустими разходи“, III. „Непреки разходи“ „Непреките разходи се предоставят под формата на финансиране с единна ставка, определена чрез прилагане на конкретен процент към преките допустими разходи по проекта съгласно определения процент на размера на единната ставка за разходите за организация и управление в съответствие с утвърдената от Ръководителя на УО на ОП НОИР Методология за определяне на единна ставка за финансиране на дейностите за организация и управление при процедури чрез директно предоставяне по приоритетни оси 2 и 3 на ОП НОИР с конкретен бенефициент МОН (Приложение XIV). Съгласно утвърдената Методология е предвидено за проекти с допустим

размер на безвъзмездната финансова помощ над 7 млн. лв. с конкретен бенефициент МОН, в техническото и финансово изпълнение на които участват Регионалните управления на образованието, училища и/или детски градини (в съответствие с параграф 6 от Допълнителните разпоредби на ЗУСЕФСУ) разходите за организация и управление, включително за информация и комуникация, да са допустими в размер на 15 % от преките допустими разходи по проекта. Предвид намаляването на допустимите преки разходи с 31873,92 лв. е необходимо да бъдат намалени и недължимо платените непреки разходи с 4 781,09 лв., представляващи 15% от 31 873,92 лв.

За подлежащата на възстановяване сума е уведомено Министерство на образованието и науката и е открито производство по издаване на Акт за установяване на публично вземане за недължимо платена сума в общ размер на 4 781,09 лв. Министерство на образованието и науката е изпратило възражение, прието за неоснователно.

Издаден е процесният акт за установяване на публично вземане въз основа на решението за финансова корекция. Изложени са мотиви, че решението за финансова корекция подлежи на предварително изпълнение съгласно чл. 73, ал. 4, във връзка с чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФС.

Неоснователни са възраженията в жалбата, че съдебното производство по обжалване на Решение за финансова корекция с № 02-177/03.09.2025 г. е пречка за издаване на процесния Акт за установяване на публично вземане № 02 - 240/20.10.2025г., предмет на настоящето съдебно производство.

Издаденият АУПВ не е недопустим по чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК, производството по издаване на АУПВ и на решение за финансова корекция са различни производства с различен предмет.

В АУПВ са изложени мотиви за издаване на акта, ответникът знае, че е констатирана нередност, а спорът е само относно нейната правна квалификация, съответно, че финансовата корекция е обоснована и законосъобразна, а сумата по АУПВ е дължима.

Наличието на съдебно производство по оспорване на решението за финансова корекция не е пречка за издаване на АУПВ, защото чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФСУ, регламентира предварителното изпълнение на решението за финансова корекция, което е допуснато по силата на закона. Съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и ал. 4 от ЗУСЕФСУ, финансовата корекция се определя по основание и размер, с мотивирано решение на ръководителя на управляващия орган, одобрил проекта, което подлежи на оспорване по реда на АПК, при което са приложими разпоредбите начл. 27, ал. 2 и 3 и ал. 5 и 6 от ЗУСЕФСУ. В чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕФСУ е разписано, че оспорването на индивидуалните административни актове и административните договори не спира изпълнението им, предвид което и жалбата на МОН срещу атакуваното Решение № 02-177/03.09.2025 г. за финансова корекция няма суспензивен ефект.

Следва да се има предвид и че към настоящия момент има постановено съдебно решение на ВАС на РБ по адм. дело № 1944/2026г., с което е оставено в сила Решение № 36621 от 06.11.2025 г. по адм. дело № 10037/2025 г. на Административен съд София-град.

С Решение № 36621 от 06.11.2025 г. по адм. дело № 10037/2025 г. на Административен съд София-град е отхвърлена жалбата на Министерство на образованието и науката срещу Решение № 02-177 от 03.09.2025г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Програма за образование" и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 година.

С оглед на горното, жалбата се прецени от съда като неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, Административен съд София – град, I - во отделение, 43 -ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Министерство на образованието и науката, с адрес [населено място], [улица] срещу Акт за установяване на публично вземане №02- 240/20.10.2025 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Програма за образование" и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж 2014 - 2020г."

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: