

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **7340** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.09 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. Х. Д. А. – редовно призован се явява лично, представяйки регистрационна карта на чужденец издадена от ДАБ, и с адв. Л. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ върна картата на оспорващия.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

Явява се и преводача Д. Т..

Оспорващият /чрез преводача/ - Разбирам добре превода.

В залата се явява прокурор Балев, който заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и обществен интерес.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 7340/2012 г. СГП.

Прокурорът - Запознат съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя становище по-късно.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Л. - Поддържам жалбата.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл. 146 ГПК, във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 87 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. Х. Д. А., гражданин на Р. И., с адрес за призоваване: [населено място], [улица] срещу Решение № 458/22.06.2012 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, и по реда на чл.154 ГПК.

Адв. Л. – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт, както и тези представени с писмо от 12.09.12 г. от ответника.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, за да придобие непосредствен поглед върху твърденията на оспорващия намира, че следва да му даде възможност да разкаже лично бежанската си история, поради което и на основание чл. 176 ГПК дава възможност на оспорващия да отговори на поставени от съда въпроси.

Въпрос - Кога дойдохте в Б.?

Оспорващият /чрез преводача/ - На 08.04.2011 г. пристигнах в Б., нелегално от Т..

Въпрос - Кога напуснахте И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Напуснах И. в края на 2010 г. Живях в Т. 3 месеца.

Въпрос - В кой град живеехте в И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Живеех в [населено място].

Въпрос - Работихте ли там?

Оспорващият /чрез преводача/ - Учех и помагах на баща си.

Въпрос - В момента имате ли роднини в И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Имам роднини – баща, майка, братя и сестри. Те живеят на по-спокойно място в К., но напоследък има конфликт между арабите и кюрдите, поради което и там не е спокойно. Има въоръжени сили и може да стане нещо. Аз по народност съм арабин.

Въпрос - Защо напуснахте И.?

Оспорващият /чрез преводача/ - Двама от моите братовчеди бяха убити, хвана ме страх и за това напуснах.

Въпрос - Вие бяхте ли заплашван?

Оспорващият /чрез преводача/ - Аз конкретно не съм заплашван.

СЪДЪТ като съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Л. – Моля да отмените обжалвания административен акт по съображенията, изложени в жалбата и писмените бележки, които представям.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата. Чужденецът няма конкретни причини за напускане на И.. В страната в момента няма ситуация на въоръжен конфликт видно от приложените документи.

Прокурорът - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Моля да потвърдите решението на ДАБ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

СЪДЪТ вземайки предвид участието на Д. Т. намира, че на същия следва да бъде определено възнаграждение в размер на 40 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: