

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6529

гр. София, 02.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 02.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **2905** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по жалба (с характер на искова молба) на Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ нваказание „лишаване от свобода“ в Затвора С., 9-та група, срещу „многогодишни, системни и користо-умишлени административни нарушения на ръководствата на Затвора С. в периода от 2007 г. до 2020 г., „спрямо кореспонденцията му с органи на съдебната власт“.

Формулирани са следните искания към съда:

1. Да се образува съдебно производство във връзка с изложеното.
2. Да бъде приета приложена писмена декларация по чл.43 АПК.
3. Да се прецени полагащия му се размер на обезщетение за причинени материални и морални вреди.

В приложената декларация по чл.43 АПК се иска събирането на доказателства за груби нарушения на материалния закон от началника на Затвора С., изразяващо се в непознаване на материалния закон, незаконосъобразни административни актове, действия и бездействия и водене на административна дейност, която „не е релевантна, нито в духа, нито в буквата на материалния закон“. Сочат се седем броя съдебни актове, за които ищецът твърди, че са влезли в сила, но не са изпълнени.

С две разпореждания от 29.04.2020 г. и от 07.07.2020 г. съдът е намерил исковата молба за нередовна на основание чл.127, ал.1, т.2, т.3, т.4 и т.5 ГПК, вр. чл.204, ал.5 АПК. На ищеца е предоставена възможност за отстраняване на тези нередовности, за което той е подал уточнителни молби от 28.05.2020 г., 03.06.2020 г. и 19.08.2020г.

От Затвора [населено място] е постъпило писмо вх.№ 23045 от 24.07.2020 г. с данни, че Б. И. Д. е освободен на 20.12.2019 г. поради изтърпяване на наказанието. На ищеца следва да се предостави възможност да заяви на коя дата е освободен от

пенитенциарното заведение.

Относно уточнителната молба от 19.08.2020 г. съдът намира следното:

1.Посоченият ответник К. П. не е правосубектен по смисъла на чл.205, ал.1 АПК, поради което исковата молба в тази ѝ част следва да бъде върната.

2. Ищецът не е посочил размер на претенцията си за неимуществени вреди.

По изложените съображения съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА исковата молба на Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], предявена срещу К. П., в качеството му на бивш началник на Затвора [населено място], за присъждане на обезщетения на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, за причинени имуществени и неимуществени вреди.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 2905/2020 г. по описа на Административен съд София град, I-во отделение, 69-и състав, в посочената част.

Определението в тази му част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до ищеца за постановяването му.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ служебна справка относно постъпила по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 лв. по настоящето дело.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца на основание чл.129, ал.2 ГПК в 14-дневен срок от съобщението с писмена молба с преписи за ответника ГДИН да отстрани следните нередовности на исковата молба: да посочи точен размер на претенцията си за неимуществени вреди.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията и на основание чл.129, ал.3 АПК исковата молба ще бъде върната.

Препис от определението да се връчи на ищеца на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: