

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2476

гр. София, 20.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в**  
закрито заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **11449** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс  
(АПК).

Образувано е по повод на жалба с вх. № 26954 от 03.11.2025 г. по описа на Административен съд  
– София град (АССГ) и вх. № 433200-117172 от 20.10.2025 г. по описа на отдел „Пътна полиция“  
(ОПП), Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), подадена от В. А. А., ЕГН [ЕГН], с  
адрес [населено място], [жк], част 2, [жилищен адрес]0 срещу Заповед за прилагане на  
принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т.1, б. „з“ от Закона за движение по  
пътищата (ЗДвП) № 25-4332-004918 от 06.10.2025 г., издадена от полицейски при ОПП-СДВР, с  
която спрямо жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка “временно  
отнемане на СУМПС до решаване на въпроса отговорността, но не повече от 6 месеца“.

Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в  
открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 11.03.2026 г. от 11,30 часа.

**КОНСТИТУИРА** като страни в производството:

1. Жалбоподател: В. А. А., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [жк], част 2, [жилищен адрес]0

2. Ответник: полицейски при ОПП-СДВР

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи  
доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,  
посочени в жалбата, от значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест  
относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания  
акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи писмени доказателства, че И. В. Й. към 06.10.2025 г. заема длъжността „полицейски инспектор“ при ОПП – СДВР и да представи заповед № 513з-6400 от 07.07.2023 г., посочена в обжалваната заповед.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените му указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 ГПК и съдът ще се произнесе при наличните материали по делото.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице – отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи“ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото административната преписка по служебно дерегистриране на МПС с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на Р. Д. Г., ведно с доказателства за връчване акта за дерегистрация на собственика на посоченото МПС.

УКАЗВА на третото неучастващо лице, че при неизпълнение на дадените му указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 87 ГПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: