

# РЕШЕНИЕ

№ 9366

гр. София, 09.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в**  
публично заседание на 11.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **94** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Фондация за интегрално изкуство“ против отказ на Управителния съвет (УС) на Национален фонд „Култура“ (НФК) да одобри финансиране на проект „И. театрално представление „П.“ с вх. № 25SRRMPT-45 по програма „Създаване и/ или разпространение – малки проекти 2025“, обективиран в решение по т.1 от протокол № 13/11.12.2025г. Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Жалбоподателят е подал проект за финансиране в размер на 29890 лв. по горепосочената програма, озаглавен „И. театрално представление „П.“. В резюмето на проекта той е описан, както следва: „проект за потапящо театрално представление, ориентирано към индивидуалния посетител и посветено на темата за тялото като носител на движението, усещанията и самосъзнанието в контекста на времето, пространството и човешкото бъдеще. Базиран върху сетивния театър, той съчетава работата с биомеханична кукла, арт инсталацията и имерсивния потенциал на суровото пространство, за да създаде сюрреален разказ за биомеханичното същество като хиперсубект в една хиперобективна реалност“. За проекта са определени 59,5 точки. Оценяването е извършено от комисия, назначена с представените заповеди № 3-303-15/08.10.2025г. и № 3-303-15#1/23.10.2025г. на изпълнителния директор на НФК. Становището на

комисията по проекта на жалбоподателя, отразено в обявените резултати, е: „Творческият потенциал на проекта е значителен, като комбинира иновативни театрални подходи и изследвания в областта на биомеханиката и сетивния театър. Въпреки това, проектът може да срещне трудности при реализацията заради специфичната си концепция, която може да бъде твърде сложна за разбиране от широката аудитория, както и ограниченията на нетрадиционното пространство, което може да възпрепятства достъпа и удобството на публиката. Освен това, липсата на планирани представления извън С. може да ограничи обхвата и възможностите за разпространение на културния продукт. Проектът не се предлага за финансиране“ (л.14 от делото).

Това становище обективира мотивите за постановения отказ и те представляват преценка по целесъобразност, която е извън предмета на съдебния контрол – чл.145, ал.1 АПК. Съгласно Тълкувателно решение № 16/31.07.1975 г. на ОСГК на Върховния съд, мотивите на акта може да се съдържат и в друг съпътстващ документ. В случая, становището на комисията по отделните проекти съставлява мотивите за решението за отказ или за финансиране на всеки един от тях. Резултатите от извършеното оценяване са общодостъпни на адрес: <https://ncf.bg/web/files/richeditor/2025-rezultati/R.%20-%20Suzdavane%20-%20malki%20proekti%202025.pdf>.

Процесното решение е постановено съобразно правилата на Наредба № 6/21.11.2024 г. за общите условия за провеждане на конкурсите за предоставяне на средства от Национален фонд "Култура", за допустимост на разходите, за оценка на проектите и за тяхното изпълнение (Наредбата), издадена на основание чл. 32а, ал. 1 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК). Съгласно чл.32б, ал.2 ЗЗРК и чл.12, ал.1 от Наредбата, изпълнителният директор на НФК назначава със заповед оценителна комисия, която да разгледа подадените формуляри и документи към тях и да извърши оценяване и класиране на подадените проекти, което сторено в случая. Към членовете на комисията са поставени изисквания за професионални качества (чл.32б, ал.3 ЗЗРК и чл.27, ал.2 от Наредбата), необходими поради обстоятелството, че с оглед спецификата на проектите не е възможно да бъде изключен субективният елемент при оценяване на последните и за постигане целите им са необходими експертни познания. Както беше посочено по-горе, по естеството си тази оценка, възприета от административния орган, се явява негова преценка по целесъобразност, която е извън предмета на съдебен контрол съгласно чл.145, ал.1 АПК.

По делото са представени условията на програмата, в която са посочени и нейните цели и критериите за оценка. Съгласно чл.27, ал.1, т.6 ЗЗРК, УС на НФК взема решения за одобряване на доклад на оценителните комисии и за финансиране на проектите. УС се състои от 15 членове – чл.26, ал.1 ЗЗРК. Видно от представения протокол № 13/11.12.2025г. на УС на НФК, на това заседание първоначално са присъствали 12 членове, от които 7 - онлайн. В 12,45 ч. един от членовете е напуснал заседанието и на него са останали да присъстват 11. Поради направени отводи, двама не са гласували, но при участието на 11 члена в заседанието последното е редовно. Съгласно чл.28, ал.2 ЗЗРК, УС заседава в присъствието на две трети от неговите членове, а решенията се вземат с мнозинство повече от половината от общия им брой. Тъй като е отбелязано присъствието на 11 члена, следва да се приеме, че в заседанието на 11.12.2025г. е изпълнено изискването на чл.28, ал.2 ЗЗРК за присъствие на две трети от членовете на УС. При гласуването на доклада са отразени гласували 9, от които 8 „за“, 0 „против“ и 1 - въздържал се. Следователно, изпълнено е и второто изискване на чл.28, ал.2 ЗЗРК за мнозинство повече от половината от общия брой членове. Поради това, решението за приемане на доклада за извършеното оценяване е валидно.

При така установените обстоятелства и като прецени законосъобразността на оспорения акт на

основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че решението е постановено в изискуемата форма от компетентен орган. При постановяване на решението не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като съществени са само тези, които, ако не бяха допуснати, биха обусловили друг резултат от производството. В случая не се установяват обстоятелства, годни да обосноват извод, че процесното предложение е отговаряло на критериите в степен, достатъчна да го класира сред проектите, одобрени за финансиране. Във връзка с доводите на жалбоподателя и изложените в оспореното решение мотиви следва да се отбележи, че последните са достатъчни, за да изяснят причините, поради които проектът е снет за неподходящ за финансиране. В този смисъл, задължението на административния орган да мотивира актовете си, е изпълнено. Въпросът доколко тази преценка е правилна се свежда до преценката за целесъобразност, която е изцяло в правомощията на издателя на акта. Доколкото не се установява друго, следва да се приеме, че решението съответства на материалноправните разпоредби и целта на закона.

С оглед изхода на спора разносните по делото остават за жалбоподателя така, както са направени. Не следва да бъде уважено искането на ответника за възстановяване на разноски, тъй като не са представени доказателства за плащането на възнаграждението, уговорено в представения рамков договор от 22.05.2025г. и фактура от 05.01.2026г. В т.6 от договора е посочено, че плащанията по него се извършват срещу издадена данъчна фактура, по банков път. За извършването на това плащане в случая не са представени доказателства.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Фондация за интегрално изкуство“, с ЕИК[ЕИК], против отказ на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ да одобри финансиране на проект „И. театрално представление „П.“ с вх. № 25SRRMPT-45 по програма „Създаване и/ или разпространение – малки проекти 2025“, обективиран в решение по т.1 от протокол № 13/11.12.2025г.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: