

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8977

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в закрито заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разгледа дело номер **4828** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 от ГПК във връзка с чл.143, ал.4 от АПК.

Образувано е по молба, подадена от М. Д. Т., чрез адв. М. М. – САК с правно основание чл.248, ал.1 ГПК във връзка с чл.144 АПК. С молбата се моли да бъде изменено постановеното Решение №5639/21.09.2023 г. по адм. дело №4828/2023 г. в частта за разноските, като се иска присъждане на заплатеното адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лева.

Ответникът по молбата –СДВР в подадено писмено становище, счита че искането е неоснователно и необосновано и излага подробни съображения. В алтернатива прави възражение за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение.

Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество молбата е частично **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

С решение №5639/21.09.2023 г., постановено по адм. д. №4828/2023 г. е отменена Заповед за прилагане на ПАМ №23-4332-001164/09.03.2023 г. на Полицейски инспектор към СДВР, сектор ПП. С решението е осъдена СДВР да заплати на жалбоподателката и сторените по делото съдебно-деловодни разноси в размер на 510 лева.

Видно от представения Договор за правна защита и съдействие на лист 47 от делото, договореното възнаграждение за един адвокат е в размер на 1000 лева и е заплатено по банков път - сумата от 500 лева и в брой другите 500 лева. Към Договора за правна защита и съдействие и приложено платежно нареждане от което е видно, че М. Д. Т. е заплатила на адвокат М. 500 лева. По делото е приложена и Разписка от дата 11.09.2023 г., в която изрично е посочено, че адв. М. М. е получила в брой от Т. сумата от 500 лева. Т.е. налице са безспорни доказателства, че договорената сума от

1000 лева е заплатена изцяло от М. Т. и е следвало да бъде присъдена от съда.

Но тук следва да бъде обсъдено направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, направено още при изпращане на преписката си. Т. е направено и в представеното становище по молбата по чл.248 от ГПК.

Настоящият съдебен състав намира, че това възнаграждение, което се претендира от страна на жалбоподателя е прекомерно и същото следва да бъде редуцирано до размера посочен в Наредба №1/2004 г., защото делото не се отличава с фактическа и правна сложност, проведено е само едно съдебно заседание, на което е взел участие адвокат М..

В конкретния случай, договореното възнаграждение на адвоката е в размер на 1000 лева и е прекомерно, като следва да бъде редуцирано към минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата.. В съответствие с разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, размерът на възнаграждението се определя в договор между адвоката и клиента, като размерът трябва да бъде справедлив и обоснован и не може да бъде по-нисък от предвидения в Наредба на Висшия адвокатски съвет размер за съответния вид работа. Съгласно Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения за защита по административни дела без определен материален интерес възнаграждението на адвоката в конкретния случай възлиза на 750 лева, съобразно разпоредбата на чл.8, ал.2, т.3 от Наредбата.

В полза на жалбоподателя следва да се присъдят разноски в размер на 750 лева-редуциран размер на възнаграждението на адвоката.

Съдебният състав намира основание за изменение на Решението в частта за разноските именно само до размер от 750 лева- редуциран размер на възнаграждението на адвоката. С оглед на това молбата за изменение на решението в частта на разноските е частично основателна.

С оглед изложеното, на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, АССГ, III отделение, III-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 5639 от 21.09.2023 г., постановено по адм. д. №4828/2023 г. по описа на АССГ в частта му за разноските, като

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на М. Д. Т. ЕГН [ЕГН] от [населено място], ЖК „Н. П“ [жилищен адрес] сумата от 760 /Седемстотин и шестдесет/ лева, сторени по делото съдебно деловодни-разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: