О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 26749

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в закрито заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

като разгледа дело номер **7585** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.1 б.“з“ „гг“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Д. К., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [жк],бл.517 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка GPAM-1694861 от 28.05.2026г.. постановена от старши полицай А. Г. 09РУ,СДВР, с която по отношение на жалбоподателката е постановно временно отнемане СУМПС до решаване на въпроса за отговорността но не повече от 6 месеца.

Процесната жалба е допустима и редовна/ с отстранена нередовност с молба от 01.07.2026/, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр. чл. 171 т.2А б.“а“, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

По отношение на доказателствените искания на жалбоподателя съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след установяване относимостта и необходимостта от същите и тяхната връзка с подлежащите на доказване обстоятелства и твърдения.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: Д. К., ЕГН [ЕГН],чрез адв. С.,съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5.

Ответник: старши полицай А. Г. 09РУ,СДВР

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.10.2026г. от 13.30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. В т.ч. но не само да представи доказателства или отправи доказателствени искания, че превозното средство е било валидно регистрирано.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването и. СЪЩО ТАКА – да представи четливо копие от оспорваната заповед, цялата преписка в пълнота, доказателства за наличие на задължение за пререгистрация на автомобила, респ. откъде установява неизпълнението му, доказателства за слубежно прекратена регистрация на автомобила и доказателства за уведомяване на собственика за акта на прекратяване на регистрацията.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства, изразяване на становище до доказателствените искания на жалбоподателя и изпълнение на съдебните указания в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият в жалбата съдебен адрес.

Настоящето определение не подлежи на обжалване.