

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **2351** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 31.03.2021г. съдът е пренасрочил разглеждането на делото за 12.05.2021г. от 14ч., като е разпоредил откритото съдебно заседание да бъде проведено чрез видеоконферентна връзка със Затвора [населено място]. Със същото съдът е уважил молбата на ищеца от 25.03.2021г. за конституиране, в качеството на пълномощник по делото, на неговата майка – К. Д.. С оглед ненакърняване правото на защита на Д., съдът е разпоредил и извършване на действия за осигуряване на процесуално представителство от адвокат, във връзка с предоставената му при насрочване на делото правна помощ .

Със заявление от 07.04.2021г. ищецът е заявил желанието си да участва в съдебното заседание в сградата на съда. Същото е мотивирал с това, че майка му е възрастна жена, която не би се справила с процесуалните си задължения, без непосредствената помощ на ищеца . Освен това е посочил, че видеоконферентната връзка нарушава правото му да разговаря насаме с адвокат. На последно място е изложил съображения, че конвоирането му от страна на ГД „Охрана“ е дейност, финансово и нормативно гарантирана от държавата и способ служителите от посочената дирекция „да работят заплатите си“.

Ето защо, моли съда да отмени разпореждането от 31.03.2021г., в частта относно провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка със Затвора [населено място].

Съдът намира искането за неоснователно.

Разпореждането на съда е постановено в съответствие с предвидената законова регламентация за провеждане на съдебно заседание чрез участие на страни, свидетели и вещи лица във видеоконферентна връзка . Същото е съобразено с обстоятелството, че в Затвора [населено място] и в съдебна зала на съда е налице технически

обезпечена възможност за осъществяването и. Не на последно място, съдът е взел предвид спецификата на сградата на АССГ / един вход, тесни общи пространства, малко на брой зали, голям брой разглеждани дела/, това, че страната ни се намира в извънредна пандемична обстановка, както и препоръките на здравните органи и тези на Висшия съдебен съвет за максималното ограничаване движението и струпуването на хора на едно място.

Ето защо, е счел, че в интерес на здравето и живота на участниците в производството, както и с оглед икономия на време и технически ресурс, е да насрочи разглеждане на делото чрез провеждане на открито съдебно заседание с видеоконферентна връзка.

Съдът намира за неоснователни доводите на заявителя досежно затрудненията на упълномощения от него представител да осъществи защитата му, без неговите помощ и непосредствено присъствие в залата на съда.

На първо място следва да се отбележи, че функцията на представителя по пълномощие е да подпомага защитата на страната, а не обратното. Освен това, възможностите на видеоконферентната връзка позволяват участниците в процеса да се чуват и виждат, поради което няма пречка ищецът да обсъжда с пълномощника си евентуалните искания и възражения, включително и при нужда, насаме.

Колкото до аргументите, че конвоирането на лишените от свобода е задължение на служителите на ответника и гарантирано от държавата, съдът счита същите за неотнормими към преценката за необходимостта от провеждане на заседание чрез видеоконферентна връзка.

В заключение, съдът намира, че избраният начин за разглеждане на делото не би довел до накърняване правото на ищеца за лично и непосредствено участие в процеса и е в интерес на неговото, на близките му и на общественото здраве.

Съдът счита, че искането на Д., всъщност, цели осигуряване на свиждане с родител, чието провеждане в сградата на съда е в противоречие с правилата, установени в ППЗИНЗС и представлява злоупотреба с процесуални права, което не следва да бъде толерирано.

Предвид изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отмяна на разпореждане от 31.03.2021г. в частта относно провеждането на открито съдебно заседание на 12.05.2021г. от 14ч. чрез видеоконферентна връзка със Затвора [населено място].

Да се изпрати на ищеца съобщение за постановеното разпореждане.

СЪДИЯ :