

Протокол

№

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7884** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Б. К. – 68 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н.: Посочила съм в заключението, че от посочените данни в приложение 1, според мен не могат да се получат резултати за годността за подпомагане на всеки един от заявените парцели, тъй като тези данни касаят целия физически блок. От сателитното изображение дотолкова, доколкото това са големи орехови дървета по никакъв начин на база сателитни изображения не може

да се каже дали отдолу има трева, няма трева, дали е косено или не е косено. По принцип за актуализация на слоя служи това, което е правено на място. В случая съм установила, че за конкретно заявените парцели, не е ходено там. Няма данни от Министерство на земеделието да се ходили на място. Аз преглеждах данните към протоколите от направените проверки. Там където ходят на място, така както съм описала и съм приложила снимките с местоположението. Където се ходи на място се прилагат снимки от това, което е видно, които снимки са с джи пи ес координати, както на местоположението, така и на посоката. Направила съм съпоставка, но тъй като не съм имала такава задача, не съм приложила това което съм видяла. На сателитното заснемане на Гугъл ърт може само да се види, че дърветата съществуват и, че не са изсъхнали, а са със зелени клони към момента в който са направени снимките. Яма как да се види състоянието на тревната покривка. Представете си един орех, отгоре какво ще видим. При една съпоставка бихме могли да установим дали ореховите дървета са живи или не, но не може да се види дали отдолу е окосено или не.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Н.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице, съгласно представената справка - декларация в размер на 700 лева, от които 500 лева, внесени на 28.03.2024 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лева, за възнаграждение на вещото лице.

Адв. С.: Нямам други искания.

Юрк. Н.: Представям и моля да приемете заповеди на министъра на земеделието.

Адв. С.: Запозната съм и не възразявам да се приемат представените заповеди.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото доказателства, както и днес представените от ответника заповеди.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт по съображение изложени в жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение 100 лева и за възнаграждение на вещото лице 700 лева. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРИЛАГА списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: