

Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **1952** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. И. Д. срещу Решение № 1040-21-127/01.02.2021 г. от 01.02.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с жалбата, описани в същата.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 25.02.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна

преписка. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на органите, издали оспореното решение и разпореждане. Нямам искания, няма да соча доказателства.

Адв. М. – Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 25.02.2021 г., както и писмените доказателства, приложени към жалбата и описани в същата.

ПРИЕМА днес представените заповеди за компетентност № 1712/17.08.2015 г. и № Ц1015-21-108/21.10.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. - Моля да постановите решение, с което да отмените оспореното решение. Основният спор е дали към датата на настъпване на осигурителния риск жалбоподателката е имала право да получи парично обезщетение за бременност, раждане и отглеждане на 2 годишно дете. Необосновано административният орган е приел, че оспорващата не е осигурено лице. Самата разпоредба на § 1, ал. 3, т. 1 от ДР на КСО допуска признаване качеството осигурено лице на това лице, за което са дължими осигурителни вноски. От значението за наличието на реално положен труд не е необходимо условие да са изплатени възнаграждения и осигурителни вноски. Не следва работникът да търпи негативни последици от неправомерното поведение на своя работодател, неизпълнил разпоредбите на данъчното и осигурителното законодателство. Изводът на административния орган е предопределен от бездействие на работодателя, чиято недобросъвестност е недопустимо да обуславя правото на една майка, за която е признато, че е осигурена за този риск към момента на възникване на риска, да получи полагащото ѝ се обезщетение. Представям писмена защита с препис за другата страна. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. Б. – Представените фишове от работни заплати не са удостоверени нито с печат на дружеството, нито с подпис на съставител, счетоводител или управител, поради което моля да не бъдат ценени. Представените доказателства в административната преписка адм. орган правилно е приел, че жалбоподателката е нямала качеството на осигурено лице в дружеството [фирма] за периода от м. август 2017 г. до м. юли 2019 г. По отношение на осигуряването ѝ в дружеството [фирма] не са констатирани извършени нарушения на осигурителното законодателство и в тази връзка паричните обезщетения за временна неработоспособност по представени болнични листове за спорния период са преизчислени, като е взето предвид само осигуряването от [фирма]. Предвид изложеното моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като правилен и законосъобразен, постановен при спазване на материалните разпоредби, по мотиви, подробно изложени в акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, както и прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: