

РЕШЕНИЕ

№ 8011

гр. София, 23.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8276** по описа за **2022** година докладвано от съдия Калин Куманов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно и е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр.с чл.63, ал.1, пр.2 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 23.08.2022 г., постановено по НАХД № 7951/2019 г., Софийският районен съд е отменил Наказателно постановление № 2677/18 г. от 21.09.2018 г., издадено от Началника на 06 РУ-СДВР, и е прекратил съответното административно-наказателно производство (преписка). С това НП на Д. Т. Б., ЕГН: [ЕГН], е наложена глоба в размер на 30 лв. на основание чл.81, ал.2, т.2 от Закона за българските документи за самоличност за нарушение, квалифицирано по чл.7, ал.1 от същия закон.

Недоволен от така постановеното решение е останал административно-наказващият орган, който с касационна жалба, подадена в срока и по реда на чл.211, ал.1 от АПК, чрез юк.Д., обжалва същото. В жалбата се твърди, че съдебният акт е неправилен и необоснован. От настоящия Съд се иска да отмени касираното решение и да потвърди оспореното постановление, като присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. В с.з. касаторът не изпраща представител, но чрез юк.Д. е представил писмени бележки, в които поддържа жалбата, развива подробни съображения в подкрепа на искането си за отмяна на съдебния акт и претендира присъждане на разноски.

Ответникът по касация – Д. Т. Б. – в с.з. не се явява, не изпраща представител не е

изразил становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура намира жалбата за основателна и моли за отмяна на решението на СРС.

Административен съд-София град, като провери законосъобразността на първоинстанционното решение във връзка с направените от касатора оплаквания, намери следното:

Касационната жалба е основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу атакуваното НП.

СРС обаче е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Наказателното постановление е издадено от Началника на 06 РУ-СДВР, и в хода на съдебното производство пред СРС е призован същият като издател на постановлението. Според нормата на чл.61, ал.1 ЗАНН (Нова - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), при разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалият обезщетение, включително този по чл.55, ал.2, собственикът на вещите, с които е извършено разпореждане или са отнети в полза на държавата, ако не е нарушител, наказващият орган или учреждението, или организацията, чийто орган е издал акта по чл.58д, т.4, както и допуснатите от съда свидетели.

Делото е образувано на 15.05.2019 г., когато все още не са били в сила измененията в чл.61, ал.1 ЗАНН и именно образуването на делото е меродавният критерий, който норма на закона следва да се прилага. Измененията на указаната норма действат занапред и в Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗАНН няма придадено обратно действие на измененията на нормата, при което заварените дела следва да се довършат по досегашния ред и следва да бъдат призовани страните, които са били посочени в нормата на чл.61, ал.1 ЗАНН преди изменението на нормата (ред. - ДВ, бр.10 от 2011 г.): При разглеждане на делото пред районния съд се призовават нарушителят, поискалите обезщетение, включително и тези по чл.55, ал.2, и учреждението или организацията, чийто орган е издал наказателното постановление или електронния фиш, както и допуснатите от съда свидетели.

Призоваването на страна, която е извън посочените в чл.61, ал.1 ЗАНН - Началник на 06 РУ-СДВР, който към момента на образуване на делото и в хода на производството пред СРС не е притежавал пасивна процесуална легитимация да участва в производство и неконституиране на надлежната страна - СДВР, налага отмяна на решението и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което Съдът следва да призове надлежната страна в процеса - СДВР, да изложи конкретни и ясни мотиви относно това има ли извършено нарушение на посочените разпоредби въз основа на какво приема Съдът за установен даден факт и да изложи ясни и конкретни мотиви, като посочи конкретни разпоредби, които вменяват задължения на субекта, има ли неизпълнение на задължението от страна на санкционираното лице, както и да отговори на всеки един довод в жалбата.

При новото разглеждане на делото СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от чл.229, ал.3 АПК.

Така мотивиран и на основание чл.222, ал.2, т.1 от АПК, Съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение от 23.08.2022 г., постановено от Софийския районен съд по НАХД
№ 7951/2019 г.,
ВРЪЩА делото за ново разглеждане в Софийския районен съд.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: