

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9924** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. БС, редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

АДВ. И.: Моля съдът да поправи определението си за конституирането на страните, относно името на жалбоподателя, което всъщност е с две „р“ - „Б. БС“.

СЪДЪТ като съобрази, че е допуснал фактическа грешка в определението си и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА поправка в определението си от 03.11.2022 г. като конституира за жалбоподател по делото Б. БС, гражданин на Н..

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Миграция“ - Министерство на вътрешните работи /МВР/, редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и представените с нея писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата приложени по делото. Поддържам искането си за издаване на съдебно удостоверение, само че не както е посочено в жалбата – да послужи пред НОИ, а пред НАП. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Във връзка с направеното искане, представям и моля да приемете справка-писмо от г-н Ю. В. със справка до НАП, в която има 41 уведомления за прекратяване на трудови договори, от което е видно, че фирмата е подало уведомление за прекратяване на трудов договор на лицето към НАП. Предоставям на съда дали е необходимо да се изисква справка от НАП. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Няма да соча други доказателства.

АДВ. И.: Не възразявам да се приеме представеното доказателства, но поддържам искането си за издаване на удостоверение, защото е направено относно конкретна датата – тази на заповедта за прекратяване на трудовия договор. Към този момент, трудовото правоотношение на доверителя ми не е прекратено.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по АП и към жалбата. Във връзка с днес представеното доказателство – да се приеме. Считам, че не следва да се уважава искането на жалбоподателя, тъй като не се оспорва и е ясно, дали е имало към онзи момент или не е имало уведомление за прекратяване.

АДВ. И.: Заповедта е издадена към по-ранна дата и към тази датата е констатирано прекратяване на трудовото правоотношение. Затова сме поискали справка за действащите трудови договори към 0.10.2022 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, приложени към жалбата и АП.

ПРИЕМА днес представената справка от ответника от „Б. България“, представляващо справка към 08.11.2022 г. за приети и отхвърлени уведомления по КТ.

ДОПУСКА като доказателство по делото справка за действащия трудов договор към дата 04.10.2022 г. по отношение на Б. БС, [дата на раждане] , гражданин на Н., с данни [ЕГН] за регистрирането на лицето в НАП.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. И., за снабдяване със справката, което да му послужи пред НАП относно жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.12.2022 година от 09:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. И..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: