

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на  
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **12261** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Н. М. – редовно призван, не се явява и се представлява от адв. А., с  
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Агенция по вписванията - редовно  
призован, представлява се от юрк. С. и юрк. К., с представени пълномощни от днес.  
За СГП прокурор Ц..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано след отделянето му от производството по  
оспорване от И. Н. М. на Заповед № 1308/10.09.2019г., издадена от Изпълнителния  
директор на Агенция по вписванията и е по направеното с жалбата на И. Н. М. искане  
за заплащане на обезщетение, за времето през което не е била на служба поради  
незаконнообразно прекратяване на правоотношението ѝ.

След възобновяване на производството, съдът е връчил препис от  
искането на И. Н. М., включено в жалбата ѝ срещу Заповед № 1308/10.09.2019г. на  
Изпълнителния директор на Агенция по вписванията за писмен отговор в 1 месечен  
срок съгласно чл.131-чл.133 от ГПК.

В дадения срок от ответника не е постъпил отговор.

ДОКЛАДВА молба от 05.01.2022г. ищцата, с приложено решение от 8.3.2021г. по  
дело №11779/2019г. по описа на АССГ, както и допускане на съдебно-икономическа  
експертиза за размера на обезщетението.

Адв. А. - Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Сумата 2009лв. е от последния фиш от м. август 2019г. Представям молба, с приложени под опис писмени доказателства, с препис на ответника. Оригинали на служебна и трудова книжка ще представя за констатация за следващото съдебно заседание.

юрк. С./К. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. По направените искания с депозираната молба - предоставям на съда. По представените с молбата от днес доказателства - да се приемат. Ищцата не е възстановена при нас. В 14- дневния срок, в който е могла да се яви на работа тя не се е явила.

По отношение на основното възнаграждение - не оспорваме, че е това, съгласно последния фиш от 26.9.2019г. - не го оспорваме. Основната заплата е 2009лв. Не оспорваме, че към момента на прекратяване на правоотношенията основната заплата на ищцата е била 2009лв.

### СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

юрк. С./К. – Оспорваме исковата молба по отношение на периода – по-малък период от 6 месеца; лихвата не следва да се дължи от датата на завеждане на исковата молба, а от датата на отмяна на съдебното решение.

Адв. А. - от 10.9.2019 претендираме лихва.

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от процесуалния представител на ищеца писмени доказателства от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да уточни размера на лихвата предвид това, от коя дата е отменено уволнението и съобрази тълкувателната практика, както и да представи оригинали на служебната и трудовата книжка за констатация с представените копия за следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да постигнат спогодба с ищеца във връзка с обстоятелството, че в едната част те не оспорват основанието за изплащане на обезщетение, а оспорват неговия размер.

юрк. С./К. – Не спорим, че 2009лв. е основния размер на заплата.

СЪДЪТ отделя спорното от безспорното, че основната заплата на ищцата към датата на прекратяване на служебното правоотношение е 2009лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца в 7-дневен срок от днес, с писмена молба да уточни становището си.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.7.2022г. от 16,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.01ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: