

Протокол

№

гр. София, 10.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10112** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 10,32 часа и при проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ Я. Р. Р. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ВТОРО РАЙОННО
УПРАВЛЕНИЕ СДВР – редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 09.12.2023 г. от процесуалния
представител на касатора.

ОТВЕТНИКЪТ Д. В. Н. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с
пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

АДВ. К. и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Представям договор за правна помощ. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Считам, че решението на СРС е правилно, изключително подробно, обосновано и законосъобразно. Установена е фактическата обстановка, така както е представена от обжалвания административен акт, а именно заповедта за задържане. Установено е също така от правна страна, всички факти и обстоятелства, относно самото задържане. Действително се установява, че фактическото основание, което е споменато в заповедта, дефакто не е фактическо основание, тъй като се явява предписана разпоредбата на закона, която разпоредба представлява правното основание и тя е посочена с цифрово изражение. Написаното допълнение остава неясно за жалбоподателя, още повече, че то е осъществено след задържането и след издаването фактически на заповедта е посочена тази комбинация от цифри № 188/22 г., което фактически не означава ясен знак и ясен документ, на който да се позове заповедта, така както е посочено в писмените бележки и в касационната жалба, така че моля да се потвърди решението на СРС. Претендирам разноси в минимален размер, съгласно договора.

ПРОКУРОР К.: Моля да оставите решението на СРС като допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: