

Протокол

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10805** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИЗА ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙДИНГ ЕНД КОНТРАКТИНГ“ ЕООД, редовно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в която заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даден ход на делото, изразено е становище по съществуващото на спора и иска присъждане на разноски.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно призван, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 01.03.2023 г. от жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от 21.04.2023 г. от ответника и моли да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Поддържам писмените бележки. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че решението от 28.09.2022 г. е законосъобразно и правилно и следва да бъде потвърдено. Същото е предмет на контрол по административен ред пред горестоящия орган – министър на труда и социалната политика, който го е потвърдили изцяло по изложените в него съображения с решение от 04.11.2022 г., което решение задължихте жалбоподателя да представи и той го е представил по делото. Позоваваме се на това решение във връзка с разпоредбата на чл.97 АПК, което казва, че решението на по-горестоящия административен орган допълва мотивите. Поради това считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да приемете писмените бележки. Правният спор между нас и дружеството жалбоподател се е разпрострял в 9 дела в АССГ. Моля да постановите един справедлив съдебен акт. Правя формално възражение за прекомерност на претендирано адвокатско възнаграждение дотам, че те претендират само такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: