

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6996** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА РУ-Е. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на М. И. Т. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-0262-000127/15.05.2021 г., издадена от РУ – [населено място]

ДОКЛАДВА постъпило Писмо с рег. № 262000-4272/12.11.2021 г. на 15.11.2021 г. от ответника с приложения писмени доказателства, а именно: заверено копие на ЗППАМ № 21-0262-000127/15.05.2021 г., заверено копие на жалба, заверено копие на Възражение с вх. № 262000-1612/18.05.2021 г., заверено копие на Заповед рег. № 26233-80 от 15.05.2021 г. за задържане на лице, заверено копие на АУАН № 388477/15.05.2021 г., заверено копие на Заповед № 517з-51/2018 г., удостоверение за компетентност на началниците да издават заповеди за ПАМ, заверено копие на

Заповед за временно преназначаване № 8121к-9699/08.10.2020 г., заверено копие на Заповед за прекратяване на служебно правоотношение № 8121к-7775/21.06.2021 г., заверено копие на справка за нарушител/водач и справка за собственост на л.а. „Нисан“ с рег. [рег.номер на МПС] .

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете до разпит двама свидетели които водим в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 20 по адм.дело № 663/2021 г. по описа на Административен съд – София област, присъединено към настоящето производство.

ПРИЕМА към делото представените на 15.11.2021 г., писмени доказателства, а именно: заверено копие на ЗППАМ № 21-0262-000127/15.05.2021 г., заверено копие на жалба, заверено копие на Възражение с вх. № 262000-1612/18.05.2021 г., заверено копие на Заповед рег. № 262зз-80 от 15.05.2021 г. за задържане на лице, заверено копие на АУАН № 388477/15.05.2021 г., заверено копие на Заповед № 517з-51/2018 г., удостоверение за компетентност на началниците да издават заповеди за ПАМ, заверено копие на Заповед за временно преназначаване № 8121к-9699/08.10.2020 г., заверено копие на Заповед за прекратяване на служебно правоотношение № 8121к-7775/21.06.2021 г., заверено копие на справка за нарушител/водач и справка за собственост на л.а. „Нисан“ с рег. [рег.номер на МПС] .

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане от адв. Н. е основателно и следва да допусне до разпит двама свидетели, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетелите И. П. Л. и Шейна С. М..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. П. Л., ЕГН [ЕГН], [населено място], без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Н.: Моля да разкажете за инцидента при който бяхте спрени от полицаи и свалени рег. номера на автомобила?

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди обяд на 15.05.2021 г. се видях с моята позната М. И. Т. на която и предложих да отидем с нейната кола до моята вила, която се намира в [населено място]. Ние се видяхме в София, живеем в един квартал. Тръгнахме като тя шофираше автомобила през целият път. В [населено място] на бензиностанция „Петрол“ забелязах полицаи които следяха за движението. При табелата на селото завихме надясно и не след дълго се озовахме в центъра на селото. Помолих г-жа Т. да спре при магазина за да купя една краставица и един хляб. Слязохме и влязохме в

магазина. Внезапно обаче в магазина видях, че г-жа Т. започна да пребледнява, беше неспокойна, трепереше. Излязохме от магазина и тя ми каза, че получава кръвоизлив. Обясних и, че до къщата има 30-40 м. и че трябва като се приберем да легне. Бях се уплашил от видимо нейното неспокойно положение в което беше изпаднала, защото незнаех какво да направя. Тя ме помоли да се кача в автомобила за да отидем до къщи. потеглих с нейния автомобил, карах бавно, тъй като пътят по който се движех е осеян с много дупки, това е един коларски път който е без маркировка, без знаци, отстрани е гора. Внезапно видях, че зад нас е полицейския автомобил който ни спря непосредствено на пътя който описах. Това бяха същите полицаи от селото. поискаха ми документите за самоличност и документите на автомобила. Аз обясних, че в момента нямам свидетелство за управление на МПС, тъй като ми е отнето от МВР и има производство, което обжалвам. След направената проверка, полицаите свалиха регистрационните табели на автомобила, като не обясниха защо го правят. Тяхното държание беше твърде лошо с нас, присмиваха ни се и подиграваха. В този момент видях, че по панталоните на г-жа Т. има кръв. Тя помоли да не свалят номерата, тъй като с автомобила ходи на работа и няма как да го ползва. След което аз бях задържан в РУ-Е. П. за 24- часа. Полицаите изоставиха на коларския път както г-жа Т. така и автомобила. Бях задържан защото ми е съставен акт. полицаите не съдействаха с нищо. как може тя да се прибере къщи, тъй като се намираше в гората. Спряха ни на този път, а не на центъра.

АДВ. Н.: Взеха ли ви проба за алкохол?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, беше отрицателна.

АДВ. Н.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Шейна С. М., ЕГН [ЕГН], [населено място], без дела и родство със страните. Съседка на жалбоподателката.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.

АДВ. Н.: Разкажете какво си спомняте от деня на 15.05.2021 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: М. Т. ме помоли за помощ на 15.05.2021 г. късния следобед, подпирайки се ме помоли за помощ да извикаме такси и да отиде до болницата. Отидох с нея до болницата и я изчаках да се приберем заедно. Не ми обясни какво се е случило, аз и не я попитах.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ с разпита на свидетеля и го освободи

АДВ. Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: моля да отмените наложената заповед, издадена от РУ-Е. П..Регистрационните номер на автомобила към настоящият момент са върнати. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: