

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **1979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С., с която е оспорил мълчаливия отказ на Министъра на правосъдието да се произнесе по подадено от него заявление за достъп до обществена информация, с рег. №303/14.01.2022 г. на Затвора – С., с което е поискал да получи копие от актуалния акт, който е издаден на основание чл.164, ал.2 ППЗИНЗС. В жалбата се твърди, че до датата на подаване на жалбата не е получил отговор по заявлението. В жалбата е посочено и се иска също ако има постановен изричен отказ, то същият да бъде отменен по подробно изложени съображения.

От Министерство на правосъдието е изискана административната преписка преписка. Постъпило е придружителното писмо от ГДИН, в което е посочено, че заявлението е заведено с вх. №94-С-16/18.01.2022 г. по описа на МП. Същото е изпратено на ГДИН по компетентност, където е заведено с вх. №М-78/20.01.2022 г. по описа на ГДИН. Издаден е отговор с рег. №927/26.01.2022 г. по описа на ГДИН, изпратен в Затвора – С. за връчване срещу подпис, като л.св. С. Н. се е подписал, че е уведомен на 27.01.2022 г. Решение по ЗДОИ към преписката липсва.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратените от ГДИН писмени материали, счита, че същата е нередовна. Това е така, тъй като оспорващият е заявил, че оспорва мълчаливия или изричен отказ на Министъра на правосъдието да се произнесе по подаденото от него заявление за достъп до обществена информация, а от постъпилите в съда документи е видно, че отказ не е налице от Министъра на правосъдието, тъй като заявлението е изпратено по компетентност на ГДИН. Последният твърди, че се е произнесъл по същото с отговор с рег. №927/26.01.2022 г., по отношение на който се установява, че жалбоподателят е уведомен на 27.01.2022 г. Предвид това на оспорващия следва да бъде указано при така установеното да конкретизира писмено кой отказ и на кой орган оспорва. Следва да

му бъде указано също да посочи на коя дата и по какъв начин е депозирал жалбата, въз основа на която е образувано настоящото дело.

Това налага производството по делото да бъде оставено без движение, като на оспорващия следва да бъде даден 7-дневен срок да отстрани нередовностите на жалбата.

Оспорващият следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.150, ал.1, т.5 АПК  
Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №1979/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия л.св. С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С. в 7-дневен срок от уведомяването да конкретизира писмено кой отказ и на кой орган оспорва, както и да посочи на коя дата и по какъв начин е депозирал жалбата, въз основа на която е образувано настоящото дело.

УКАЗВА на оспорващия С. Н. Н., понастоящем в Затвора – С., че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: