

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **81** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване на второ четене и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. П. – редовно призована, явява се лично и се представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

СЪДЪТ по представена лична карата констатира самоличността на жалбоподателката и върна личната ѝ карта.

ОТВЕТНИКЪТ С. К., на длъжност полицай към СДВР 04-РУ – редовно призована, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на Д. Д. П., чрез адв. С. М. срещу Заповед за прилагане на ПАМ № ГРАМ-1473561 от 26.08.2025 г. издадена от С. К., на длъжност полицай към СДВР 04-РУ, с която е приложена принудителна административна мярка на основание чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДВП.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.01.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото. ДОКЛАДВА определение № 3357 от 27.01.2026г., постановено по производство по реда на чл.166 от АПК, което е влязло в сила на 04.03.2026г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям доказателства относно материалната компетентност на издателя на акта. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Не възразявам да се приемат представените от ответната страна доказателства за компетентност.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от страна на ответната страна писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените заповедта за налагане на принудителна административна мярка по отношение на доверителката ми по подробно изложените в жалбата съображения. В допълнение на изложеното искам да добавя, че от посочените обстоятелства за обосноваване от фактическа страна на възприетото от административния орган наличие на материалноправна предпоставка за прилагане на принудителната административна мярка по чл.171, т.1 буква „б“, не може еднозначно да се установи на коя хипотеза се основава налагането на ограничението. Наложено е наказание на доверителката ми, като са посочени всички хипотези от правната норма. Нещо повече, не е посочено дали се касае за установяване на наличието на алкохол или за наркотици, което считам за съществено процесуално нарушение и води до нарушаване правото на защита на доверителката ми. Считаю, че в обстоятелствената част на заповедта също така не е обосновано основанието за налагането на принудителна административна мярка, като възпроизвеждането на съдържанието на акта за установяване на административно нарушение не покрива изискванията за мотивираност на административния акт. Считаю, че не са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за случая, както и е нарушен принципът за съразмерност, предвид което моля да отмените заповедта за налагане на принудителна административна мярка. Претендирам разноски, за което представям списък. Представям писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като правилна и

законосъобразна. Подробни съображения в тази насока съм изложила в писмени бележки, с препис за насрещната страна, които представям. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ прилага по делото представените писмени бележки, както и списъка на разноси и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: