

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1581

гр. София, 15.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в закрито заседание на 15.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от ДОПК.

Със съдебно решение № 156/09. 01. 2025 г. по адм. дело № 7867/2024 г. е отменено решение № 10225/28. 06. 2024 г. по адм. дело № 3975/2022 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд със задължителни указания, дадени в мотивите на съдебното решение. Указанията са да се разпредели доказателствената тежест и да се извърши анализ на доказателствата в тяхната съвкупност и да изложи мотиви кои разходи следва да бъдат признати при определяне на задълженията по ЗКПО и дали увеличаването на финансовия резултат на дружеството е направено при спазване на относимите разпоредби. По отношение на задълженията по ЗДДС на какво основание са определени, за кои доставки е възникнало право на данъчен кредит и установяват ли се други задължения по ЗДДС за жалбоподателя.

Следва по делото да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните. Воден от горното, Административен съд – София град, I – во отделение, 43- ти състав,

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.03.2025г. от 10.10 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал.3 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи фактите и обстоятелствата, които твърди в подадената жалба. Конкретно, че посочените в жалбата разходи за 2014г., 2015г., 2016г. следва да бъдат признати при определяне на задълженията по ЗКПО. Да докаже, че автомобил М. S. с рег. [рег.номер на МПС] се използва в икономическата дейност на дружеството жалбоподател. В частта по ЗДДС следва да докаже основания за признаване на ВОП на резервни части, както и

реални доставки към клиентите "Елстрой Билд"ЕООД, "Лоял 10064 ЕООД, "Цветстрой" ЕООД и "Бароко Студио" ЕООД.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника по жалбата, че следва да установи съществуването на фактическите обстоятелства, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, компетентност на органа.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

СЪДИЯ: