

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3495** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. Ч., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 04 РУ – СДВР, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 07.05.2020 г., с приложения под опис; молба от жалбоподателя от 18.05.2020 г.; писмо на началник отдел „Човешки ресурси“ при СДВР от 08.06.2020 г., с приложения под опис.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете молба, в която уточнявам оплакванията от жалбата, като излагам допълнителни съображения срещу оспорената заповед. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме административната преписка. По отношение допуснатия свидетел се отказваме от

същия, тъй като е със снети обяснения в дисциплинарното производство. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание уточнения на жалбата с молба на адв. Т..

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен. Допуснато е разминаване между фактически и правни основания при издаване на акта. Данните по административното производство са в съвсем различна насока на дисциплинарното разследване, от тази, за която е ангажирана отговорността на доверителя ми. Има несъответствие в административния акт по отношение начина на извършителиство, като не е написано във връзка с твърдяното бездействие, с какво конкретно действие е следвало да бъде запълнено поведението на служителите. Навсякъде в преписката и заповедта се говори за наряда като полицейски екип, съставен от членове, един от които е моят доверител. Те се намират в служебна субординационна връзка и трябва да се определи кой какво да направи. Приписват се общи прояви на поведението, което е абсурдно и се говори за общо задължение, а такова няма. Всеки има своето функционално задължение, за неизпълнението на което носи лична отговорност. Фактическата информация по делото не води до извод за допуснати такива нарушения, за които е санкциониран доверителят ми. Всичко се е случило за едни твърдения за пари, но за такива не е ангажирана отговорността му. За да не остане незавършено дисциплинарното производство се стига до този извод, което е незаконосъобразно. Моля да приложите основанията по чл. 146, т. 3 до 5 от АПК и да отмените заповедта. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. Г.: Оспорвам изцяло подадената жалба. Моля да потвърдите процесната заповед като издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, при спазване на процедурата в ЗМВР, както и в срока, посочен в чл. 195 от сз. Считам, че нарушението е безспорно установено, а наказанието правилно индивидуализирано. По тези съображения и подробни писмени бележки, които представям, моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта като законосъобразна. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Моля адвокатския хонорар да бъде редуциран до минималния размер, определен в наредбата за адвокатските възнаграждения.

АДВ. Т.: По отношение на хонорара, той е начислен с ДДС. Това е разликата от 80 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: