

Протокол

№

гр. София, 20.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 20.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2088** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” – редовно призован, за него - юрк. Щ. с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от управителя на [фирма], с която моли да се даде ход на делото.

ЮРК. Щ. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК. Щ. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Правя възражение за просрочие на жалбата. С оглед допустимостта на жалбата моля да задължите жалбоподателя да представи жалбата подадена по административен ред пред Министъра на земеделието и храните.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото на стр. 37 е представена разписка видно, от която уведомителното писмо е връчено на жалбоподателя на 24.10.2011 г. В уведомителното писмо не е указан срок за обжалване по съдебен ред. Жалбата е подадена в съда на 24.12.2011 г. – в двумесечния срок по чл. 140, ал. 1 от АПК, поради

което е допустима и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението за просрочие на жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ЮРК. Щ. – С оглед разпределението на доказателствената тежест в процеса моля да назначите СТЕ със задачи, формулирани в писмена молба, която представям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се задължи ответника да представи Правилника за дейността на отдел „Технически инспекторат” на Държавен фонд „Земеделие”.

ДОПУСКА СТЕ със следните задачи:

1. Кои са заявените за подпомагане парцели по номера, местонахождение и площи за Кампания 2010 г.?

2. Попадат ли в обхвата на допустимия за подпомагане слой за предходната кампания и за Кампания 2010 г.? Кога, по какъв начин и с какви технически средства е определен допустимият за подпомагане слой за кампания 2010г.?

3. За кои блокове на земеделско стопанство, индивидуализирани по номер, местонахождение и площ, са установени недопустими площи за финансиране, въз основа на извършената проверка на място?

4. Какъв е общият размер на недопустимите за подпомагане площи, установен от Разплащателна агенция, по подаденото от жалбоподателя заявление?

5. Какъв е процентът на установените като недопустими за подпомагане площи, спрямо общия размер на допустимите площи?

НАЗНАЧАВА за ВЛ С. К..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 600 лв., вносими от двете страни поравно /по 300 лв. от всяка страна/ в 7-дневен срок от днес.

ЮРК. Щ. – Моля да ми дадете възможност да ангажирам доказателства кога е приет допустимия слой за Кампания 2011 г., въз основа на какъв акт и кога е интегриран в И..

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2012 година от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да ангажира доказателства във връзка с определянето на допустимия слой.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя за задължението да внесе депозит за ВЛ.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след внасяне на възнаграждението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: