

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2430** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

Вещото лице П. Д. К. - редовно призовано, се явява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Пристъпи се към изслушване на заключението от 08.11.2019 г. по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – на 45 г., без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение по указанията на съда в срок, което

поддържам.

Вещото лице на въпроси: Както съм посочила в заключението, работила съм само по документите от делото. Не съм ходила в счетоводствата на жалбоподателя, тъй като по преписката има удостоверение от полицията за откраднати документи. На телефонните номера на доставчиците, които фигурират в ТР, никой не отговаря и не съм осъществила контакт с доставчиците. Може би някои от тях не са се пререгистрирали в ТР и нямат актуални адреси и телефони.

Юрк.М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

Адв. Д.: Представям списък на разноските.

Юрк. М.: Моля да се отбележи, че спирането на производството е по молби на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.

Да се изплати на вещото лице сумата от 800 лв., по представената справка –декларация, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана като потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение спрямо материалния интерес в размер на 29 847 лв.

Прокурорът: Да се отхвърли жалбата като недоказана и се потвърди обжалваният РА.

Съдът предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

