

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **14321** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], нередовно призван, явява се Н. А. и с адв. Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, прието от съда от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че нередовното призоваване е направено по имейл на 21.05.2020 г., на имейл на адв. Н..

ДОКЛАДВА постъпило възражение от адв. Н. срещу нередовното призоваване.

АДВ. Н. – Не поддържам възражението си по хода на делото, но поддържам възражението за недостатъчен срок за формулиране на доказателствени искания и задачи към вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че на жалбоподателя [фирма] до момента не е връчен препис от жалбата с приложенията на жалбоподателите [фирма] и [фирма].

СЪДЪТ връчва в съдебно заседание този препис, с указания по чл. 163 ал.2 от АПК.

АДВ. Н. - Представям доказателства за внесен депозит 100лв от нас.

СЪДЪТ прилага доказателството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призван, се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно призван, се представлява от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

УКАЗВА на този жалбоподател в 7мо дневен срок да депозира доказателства за внесен депозит от 100лв. за СТЕ.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СГКК - С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ констатира, че на л.15 от делото ответникът е депозирал отговор само по жалбата на [фирма], и [фирма], но не е депозирал становище по жалбата на [фирма].

УКАЗВА на същия, че разполага с процесуална възможност, да изрази писмено становище и относно жалбата на [фирма].

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - СД" И. - Д., Д. И СИЕ", редовно призован, не се явява представител. Няма депозирано писмено становище по жалбите.

СЪДЪТ като разгледа много обстойно Скицата-предложение / л.183 от делото/ , констатира, че: Въпреки, че в графичната част на скицата - проект за изменение на картата не е видно да има изменение на границата между имот №.2027 и имот №.2068 - улица /на Столична община/, видно от текстовата част на скицата – проект, има такова изменение на границата и то се състои в намаляване площта на улицата с 1 кв.м. Не се вижда графично този 1 кв.м. при този мащаб, обаче реално има изменение в квадратурата и границата и на имот №.2068-улица, което налага като заинтересована страна да бъде конституирана и Столична община- като вписан собственик на имот №.2068 по КК /той е също предмет на обжалваната заповед и явно е засегнат с 1 кв. м. от обжалваната заповед/, поради което и на осн. чл. 154 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Столична община- относно ПИ №68134.1384.2068 по КККР.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на Столична община служебни преписи от жалбите на [фирма], и общата жалба на [фирма] и [фирма], с указания по чл.163, ал.2 от АПК.

СЪДЪТ с оглед новоконституираната страна счита, че ход на делото не следва да се дава, но за процесуална икономия Съдът ще даде на страните подробни указания по доказателствата:

ДАВА 7 – мо дневен срок на всички страни /за присъстващите страни срокът тече от днес, а за отсъстващите страни от датата на получаване на съобщението/, включително и на новоконституираната страна, да формулират задачи за експертиза и да изразят становище по насрещните жалби и насрещни въпроси, ако още не са.

УКАЗВА на страните, че след изтичане на срока за всички страни, Съдът в закрито съдебно заседание ще допусне СТЕ, като при нужда ще допълни със служебно формулираните въпроси.

ИЗИСКВА от заинтересована страна СД" И. - Д., Д. И СИЕ" в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да представи Решение на СРС от 15.06.15г. / представено с него възражение пред ответника и подвързано на л.86 от делото/, с положен печат

кога е влязло в законна сила.

ИЗИСКВА от [фирма] да представи в 14 –дневен срок от днес Решение на СРС, 43 – ти състав, по д. №10593/04г., върху което да има поставен печат кога необжалваната част от него е влязла в законна сила.

ИЗИСКВА в 7 – мо дневен срок от съобщението з.страна Столична община да представи извадка от действащите РП към датата на обжалваната заповед /20.09.19г/ относно трите процесни имота-предмет на обж.заповед / ПИ №68134.1384.2068; .2027; .2131 по КККР/.

ИЗИСКВА от ответника Началник СГКК-С. в 7 – мо дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства кога са влезли в законна сила 3 - те представени от него заповеди за изменение на КККР относно процесните имоти, които три заповеди са подвързани съответно на л.170, л.174, л.178 от делото.

/Да бъдат изпратени копия от заповедите/.

УКАЗВА на [фирма] и [фирма] относно тяхната молба от 21.05.2020г. /Съдът да изиска цялата административна преписка по одобряване на последния РП,тъй като когато гражданските съдилища са решили гражданския спор между страните, не са взели предвид вече влезлия в сила към датата на съдебните решения РП/, че Съдът е изписал разпореждане от 25.05.20г върху молбата на жалбоподателите.

СЪДЪТ го зачита на страните.

СЪДЪТ е давал УКАЗАНИЯ на страните с определения на л.155 и л.222 от делото.

За призоваване на новоконституираната з.страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.10. 2020 г., от 13:30 ч., за когато редовно призоваването за днес се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ новоконституираната страна Столична община.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: