

Протокол

№

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **933** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Л. Г. – редовно уведомен, не се явява. Представил е становище защо не е изготвил заключение с молба да му се дадат указания от съда за по-нататъшната му работа.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили от ИА ГИТ С. писмени доказателства под опис с писмо от 19.11.2020 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 20.11.2020 г. доказателства от ТД на НАП С. офис Център.

ДОКЛАДВА, че до страните е изпратено съобщение за постъпилите доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от вещото лице от 25.01.2021 г. с пояснение, че не може да изготви заключение по оригиналите на посочените документи, тъй като жалбоподателят отказва да му предостави същите, и че би работило по копия, ако

получи такива указания от съда.

ДОКЛАДВА становище от 05.02.2021 г. от юрк. Я. с искане да бъдат представени в оригинал трудовата книжка, трудовия договор и заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение на жалбоподателя, като ако тези оригинали не бъдат представени, то същите да бъдат изключени от доказателствения материал по делото и следва да се сметат за доказани обстоятелствата, които са неблагоприятни за жалбоподателя поради непредставянето им.

Адв. Черногорски – По отношение на заявеното от вещото лице считам, че твърдяното от вещо лице е невярно, тъй като не му е отказано представянето на оригиналите, а му беше заявено, и то лично от мен, че жалбоподателят няма да подпомага доказателствената тежест на ответника в настоящия процес, а именно да извършва действия, които ще подпомагат тезата на ответника. Що се касае до представянето в оригинал на процесните документи, аз осъществих връзка с управителя на дружеството, който ми е обещал да ми предостави оригиналите до 8 дни. Моля да ни предоставите възможност да представим в оригинал посочените документи, като в случай че не ги предоставя, то в следващия момент да се приложи разпоредбата на чл. 161 от ГПК и съдът да изключи тези доказателства.

Юрк. Я. – Считам, че в тежест на жалбоподателя е да докаже наличието на трудово правоотношение и твърдението, че няма да подпомага доказателствената тежест на ответника в тази връзка е абсолютно неоснователно. С представянето на оригиналните документи, той би могъл да подпомогне доказването на собствената си версия. Жалбоподателят беше задължен от съда да предостави в оригинал документите, с които би следвало да разполага, след като претендира за незаконосъобразност на издадения акт от страна на директора на ТП на НОИ С.-град. От твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя не става ясно в кое дружество в момента се намират оригиналните такива документи предвид, че те следва да бъдат в самия жалбоподател по закон. Държа на доказателственото искане и моля да сметете това обстоятелство за доказано.

Адв. Черногорски – Доверителят ми няма задължение за съхраняването.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

Съдът с оглед изявленията на страните намира, че на основание чл. 183 от ГПК вр. чл. 144 от АПК в правото на ответника е да иска представяне на представени по делото преписи във вид на оригинал, поради което

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи същите в едномесечен срок от днес в оригинал, като в случай че в едномесечния срок изпълни задължението си да представи документите, вещото лице ще бъде уведомено да работи по тях, респективно ако в този срок жалбоподателят не представи в оригинал доказателствата, за които е задължен, вещото лице ще бъде уведомено да работи с наличния доказателствен материал по делото.

Юрк. Я. - Представените по делото копия на документи, първо не са и трите документи. Второ те не са заверени от самия жалбоподател, ние не можем да ги кредитираме като достоверни и не считам, че една експертиза по копията би била устойчива за доказване на моето искане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.2021 г. от 11.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: