

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2069

гр. София, 26.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в закрито заседание на 26.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **8094** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК. Образувано е по искане на процесуалния представител на А. Е. Я.. Искането е за изменение на постановеното решение в частта му за разносните

съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането счита, че същото е допустимо – направено е по искане от надлежна страна по смисъла на чл. 248, ал. 1 от ГПК - страна в производството и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, а именно в срока за обжалване на постановеното решение. Разгледано по същество направеното искане е неоснователно по следните съображения:

С решение № 1112/01.03.2012 г., постановено по адм.д. № 8094/2011 г. по описа на Административния съд С.-град, I отделение, 10 състав, образувано по жалба на А. Е. Я. е отменена заповед за задържане на лице № 2769/19.08.2011 г. на полицейски орган от 09 РУ „Полиция” в СДВР, с която на основание чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗМВР А. Е. Я. е задържан за 24 часа в помещение за временно задържане на 04 РУ „Полиция” в СДВР. С решението е осъдена Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на А. Е. Я., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк], [жилищен адрес]0 разносните по делото в размер на 160 лв. С искането на изменение на решението в частта му по отношение на разносните се иска изменението му, като на жалбоподателя се присъдят разноси в размер на 1300 лв. Направеното искане е неоснователно. В решението си съдът е обосновал обстоятелството на присъждане на разноси в посочения в същото размер и не намира основание за изменението му. Съобразно фактическата и правна сложност на спора, съдебното производство се е развило в две съдебни заседания, на които процесуалният представител на жалбоподателя не е взел участие и не е направил каквито и да било доказателствени искания. Като съобрази изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на процесуалния представител на А. Е. Я. за допълване на решение № 1112/01.03.2012 г., постановено по адм.д. № 8094/2011 г. по описа на Административния съд С.-град

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда, по който подлежи на обжалване решението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ