

Протокол

№

гр. София, 17.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3468** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.11 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. К. П. – доведен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно уведомен,
не изпраща представител. Постъпила е молба от същия, че не възразява да бъде даден
ход на делото.

За СГП прокурор Ю.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Д. И.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ГДИН от 16,5,2019г. с приложена докладна записка от
началника на затвора [населено място] от 09,5,2019г .

ДОКЛАДВА Молба от ищеца от 28,5,2019г. с която потвърждава искането за
свидетел.

ДОКЛАДВА молба от ищеца постъпила на 07,6,2019г. с формулирани въпроси към
свидетеля.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 13,6,2019г.

Адв. И. – представям и моля да приемете – заявление от ищеца от 12,6,2017г., с оглед
третиране на вредни инсекти; писмо рег.№1495/14,3.2019г. на Затвора С.; докладна
записка от 14,5,2018г. до началника на Затвора С., което е налично по делото; писмо
от СГП до началника на Затвора; епикриза от 2016 година, тогава са се появили тези

инфекции, същата е преди исковия период, но инсектите са му повлияли. Моля свидетелят да бъде разпитан.

Във връзка с представеното днес писмо от гл. инсп. Д. Т., което е налично по делото - оспорваме информацията в т. 3, изложеното в него не е вярно, не са били настанени трима, а твърдим че са били четирима настанени и това обстоятелство със свидетеля ще го установим, както и ще установим пренаселеност със свидетелските показания. Докладната записка от 14,5,2018г. е с оглед пренаселеността – регламентирано е да бъдат настанени 17 лица, а са настанени 19.

Прокурорът - да се приемат представените писмени доказателства от ищеца. Не правя възражение за разпит на свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, както бяха представени от процесуалния представител на ищеца – предписание от 12,6,2017г.; писмо, което налично по делото рег.№1495/14,3.2019г, с отбелязване, че се оспорва т. 3; докладна записка от 14,5,2018 до началника на затвора; писмо №15574/22,11,2018г. от прокурор Г. М. и епикриза от 29,7,2016 година.

В залата се въведе доведения свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля.

Б. Д. И., понастоящем в Затвора С., 9-та група - от 09,6,2019г..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидателят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – познавам ищеца от 2016г., от затвора. Бил е в моето спално помещение. Като дойде в 9-та група го настаниха като пети човек. През 2016 година дойде в 9-та група, трето спално помещение, дойде като 5-ти човек. После го преместиха във второ спално помещение. Той беше и във второ и в трето спално помещение. Четири спални помещения са. Периода февруари - април 2018 година. Втора, трета и четвърта килия са идентични. Няма санитарни възли. Килиите са правоъгълни – 15 квадрата са като площ. По две вишки на дължина, четири вишки по един етаж. Двата пъти като пристигаше слагаме допълнителен етаж. Заедно бяхме в една килия с ищеца през 2018 година. Тогава, когато съм бил с него – имаше 4 легла и с неговото пристигане се слага и за него пето легло, като се сглобява на втория етаж вишката. За 2018 година 2 пъти се случва. Килията е за четири човека, но като дойде ищецът, той става пети човек, слага се допълнително вишка. В двете килии бяха по пет човека, а са за четири човека. Обзавеждането е – има 2 двойки вишки, успоредно разположени и между тях има маса. Една табуретка и един стол. Шкафче и като дойде пети човек го изкарваме. Подът се води теракот, но от плочки, предназначени за стени. Стените са напръскани и измазани от нас. Дограмата зее, има три четири пръста, където зее, прозорецът е един. Влизането на светлина е перфектно, но има процепи и духа от дограмата. Ако си ги измием стъклата на прозореца, влиза светлина. Няма обособени места за пушачи – във 2-ро; 3-то и 4-то спално помещение не пушим, а само в 1-во се пуши. Постоянно от прозореца проветряваме. Всички бяхме пушачи. Нито веднъж не пушим в килията. Пушим извън килията. Не е имал оплаквания К. поради пушенето, той пуши отвън, където пушим и ние в коридора. В килията има работящи. Различни режими работеха. Когато беше в трета килия, там по принцип се пази тишина – не е имало разногласие. Не е влизал в пререкание. В 9-та група са цивилизовани хора, разбираме се помежду си. При ползването на общите

части на килията и масата, шкафчетата когато сме четирима души можеше да се ползва, но когато сме петима не. Изкарват се шкафчета, за да може да се разминем. Килията е предвидена за трима души. Да се е оплакал някъде във връзка с пренаселеност – отговарям, че ние и двамата се оплакахме, когато го докараха за пети път и втория път като го докараха като пети човек. И аз съм третиран и той е третиран. Него го изместиха през 2018 година в друга група под измислен повод, а повода е, когато след последния път - когато ходихме в дежурната стая, където един от СДВР и дойде началника на режимния на затвора и ни каза ако не ни отърва ще ни преместят в друг затвор или друга килия. Обикновено така се случва. А защо се процедира с нас така - в 9-та група си търсим правата по административен ред. С нас не се работи, само на хартия е. Злоупотребяват и ВИ лъжат и дават документи с невярно съдържание. Притесненията и неудобствата дали влияят на апетита му – отговарям, че е ревал при мен.

Дървеници и хлебарки – постоянно има. Последно ние си избрахме специално трета килия. Началника на затвора е забранил да се вкарват препарати против тези инсекти. Хлебарките се разхождат нощно време край мен. На два месеца и на три месеца пръскат един път за хлебарки. С техния препарат стават по-агресивни, след два дена хлебарките стават повече отколкото са били преди напръскването. Затова търсим съдействие да ни донесат препарат, за да си напръскаме за хлебарки. Присъствието на инсектите ни се отразява особено на работящите в недостигване. Когато го нахапят ищеца, той има обриви големи и гнойни. Един път е бил преместван във връзка с оплакванията.

Адв. И. – последните въпроси от буква О до буква С - във връзка с отговорите дадени от администрацията на затвора – относими са връзка с твърденията на ответника в неговия отговор и затова моля да бъдат допуснати.

СВИДЕТЕЛЯТ – дали ми е споделял, че иска да се върне в затвора – не виждам поради какви причини ще се връща, ищецът не е бездомник, материално е осигурен, има подкрепа отвън. Условиата са такива, които не отговорят на каквито и да е изисквания и самите тези условия представляват унижително отношение.

На въпрос на адв. И.:

СВИДЕТЕЛЯТ – пералня в периода месец февруари- месец април 2018 – има едно перално помещение в затвора, което е отделно. Разхвърляно е. График за посещение има. Утвърдения график не може да се спазва от работящите, тъй като ние поддържаме апарата на администрацията на затвора, има постоянно движение при нас. Носил съм негови дрехи и са се опитвали да ме накажат, че нося повече дрехи. 5 месеца работи пералнята, 7 месеца не работи пералнята. Затруднено е ползването на пералнята. Администрацията също използва пералното помещение. Пералнята три пъти прекъсваше, а не е работила от началото на месец април до месец септември 2018 година. Всичко си перем. Няма къде да сушим. В стаята и коридора опъваме въжета в коридора и постоянно ги режат. Изпаряване на дюшеците от инсекти - има изпарител, но след това в складовата база отиват, където е пълно с инсекти. Когато се пръска с препарати в помещенията обикновено присъства поне един човек – след пръскането оставаш вътре или се прибираш. Ищецът има някаква алергия.

Адв. И. – представям за сведение заявление от разпитания свидетел Б. И., същото е приложено по друго дело.

Прокурорът – не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение представеното заявление чрез адвоката на ищеца от разпитания свидетел Б. Д. И., приложено по друго дело.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля да постановите решение, с което да уважите исковата молба. Видно от събраните писмени и гласни доказателства, твърденията на доверителя ми, отразени в ИМ и допълненията към нея се подкрепят. Исковата претенция е доказана и основателна, поради което следва да се уважи. Претендирам разноски. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Ищецът лично – моля да уважите исковата претенция и присъдите обезщетение, както съм посочил.

ОТВЕТНИКЪТ е изразил становище по същество, че исковата претенция е неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – присъединявам се към становището на ответника.

Съдът дава възможност на процесуалния представител на ищеца 20- дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: