

# Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **4706** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „СВЕТА СОФИЯ“ ЕООД УПРАВИТЕЛ Д. А. М. чрез АДВ. Д. Й. Д. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НЗОК - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т. с пълномощно от днес и юрк. С., с пълномощни по делото. СГП - уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Свидетелят С. Б. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Д.: Представям Ви оригинала на платежния документ за назначаване на вещото лице. Водим допуснатите до разпит двама свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на свидетелите по представените от тях лични карти:

Т. С. М. на 54г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят М.: Намирам, се в служебно правоотношение с жалбоподателя.

Р. Б. В. на 57г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят В.: Намирам, се в служебно правоотношение с жалбоподателя.

С. Б. К. на 37г., без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Предупредени, свидетелите обещаха да кажат истината.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля М., останалите свидетели бяха изведени от съдебната зала.

Разпит на свидетеля М.: Работа в МБАЛ „Света С.“ като клиничен хематолог. Миналата година работех на същото място и на същата длъжност. Знам случая и за какво се води делото. Видяла съм документацията. Пациентката С. Б. К. приех някъде към обяд, около 12.00 ч., като тя беше една от последните, които преглеждах в кабинета. Спомням си деня, защото същия ден имаше проверка от здравната каса. Тя беше дошла за това, че след дълго лечение със стероидни лекарства не беше получила облекчение. Тя ми донесе едни изследвания, от които се виждаше, че е налице левкопения и агранулоцитоза. Аз ѝ обясних, че са необходими допълнителни клинични изследвания, за да установим за какво се касае. Обясних ѝ, че трябва да се хоспитализира за допълнителни изследвания. Тези допълнителни изследвания се правят задължително в отделение. Тези документи, които тя ми донесе, това състояние изисква да се провери, защото ако действително се касае за левкопения и агранулоцитоза трябва да се направят допълнителни изследвания и задължително натривка на периферна кръв. Натривката на периферна кръв се гледа на микроскоп, а другото изследване се изпраща в „Дървеница“ допълнително за изследване и се чака три дни за резултат. Ако се окаже, че е необходимо разбира се, т.е. отново се изисква вземане на периферна кръв, която се изпраща за изследване в „Дървеница“, може да се наложи да се вземе и костен мозък и затова жената се приема в отделението с цел изясняване на диагнозата. Пътеката 244.1 включва диагностични процедури и терапевтични процедури. Тук не говорим само за увеличени лимфни възли, говорим и за резултатите от тези изследвания, които тя е представила. Най-краткият срок за престой е 48 часа, толкова е продължителността на клиничната пътека. След като ѝ обясних, че тя трябва да постъпи в отделение задължително, тя се съгласи, че ще постъпи и след това процедурата е следната: секретарката ѝ дава документацията, обяснява ѝ, че е хоспитализирана, след което пациента се изпраща да се чекира. При хоспитализацията задължително отива и се чекира лично на регистратурата. В същия ден имаше проверка от здравната каса и ние нямаме никакъв интерес да кажем на пациентката да си тръгва. Тя, за да постъпи в отделението има някакви оплаквания и някакви индикации за хоспитализация. Това значи, че има изисквания във връзка с тази хоспитализация и изискването е минимум престой от 48 часа. Аз през това време трябва да направя диагностични изследвания и да видя дали има нещо живото застрашаващо. Тези изследвания не стават автоматично. Всичко става готово до към 14.00-15.00 часа. След като аз ги видях мога да назнача някаква терапия. За да настаним новите болни трябва да изпишем другите болни, тъй като леглата в отделението са 12. Изисква се време да се изпишат, да се почистят леглата. Може да се е наложило да изчака пациента, за да му осигурим легло. След излизане на резултатите ѝ назначих терапия. Терапията се отразява в журнал. Лечението, което се назначава е патогенетично и симптоматично и се изразява в кортикостероиди и електролити, които се назначават на болния по схема. Терапията се прилага венозно, може и с абокат, може и с инжекция. Прилагането на тази терапия трае една-две

минути. Първия ден, тъй като пациентът е дошъл на обяд не може да се назначи два пъти дневно, понеже терапията е на 12 часа. На втория ден трябва да бъде двукратно. На третия ден болният се изписва и аз преценявам дали трябва да се прави или не. Аз вече съм се ориентирала в заболяването на тази пациентка и съм преценила, че не се е налагало биопсия от лимфен възел, проследила съм, че няма температура, няма изпотявания или нещо, което да ме обезпокои и сме я отписали. Тя се е отчекирала и си е тръгнала. Лечението може да намали симптомите и да редуцира обема на лимфните възли и когато аз виждам, че изследванията са нормални, като аз съм направила 20- 30 вида изследвания и съм решила, че се касае най-вероятно за инфекциозна мононуклеоза и трябва да се проведат допълнителни изследвания за това, но те не са животозастрашаващи и не са от нашата компетенция. На третия ден вече тя си се изписва, но преди това аз не мога да ѝ напиша епикриза. Системата не позволява да се напише епикриза преди да е изписан пациента. Някои идват и на другия ден да си вземат епикриза или изпращат някой близък да я вземе. Аз съм я уведомила, че тя трябва да си направи допълнителни изследвания, дали си е правила допълнителни изследвания или не, не мога да кажа. При положение, че е имало проверка на здравната каса по това време и са констатирани, че всички пациенти са там, мисля че представената служебна бележка, че е била на работа е фалшива. Тя е изписана в много добро състояние и това показва, че симптомите са се повлияли на терапията. Тя сама се е отчекирала с личната си карта.

Адв. Д.: Всеки пациент, който влезе в болница и бъде регистриран си представя личната карта и тя минава през карточетец, по този начин се качва директно в системата на НЗОК. Това се извършва от служител на болницата по представена лична карта. Така ли?

Свидетелят М.: Няма кой да ѝ вземе личната карта и да я отчекира.

Юрк. Т.: Нямам въпроси.

На въпрос на юрк. С., свидетелят М.: Клиничната пътека изисква вземане на кръв, правят се 20 или 30 вида изследвания и изследване на кръвната група. Аз съм ѝ пуснала 20-30 вида изследвания. Пуснала съм ѝ венозно кортикостероиди, електролити и фраксипарин. Направена ѝ е също така и кардиограма. Кардиограмата не е част от тази клинична пътека. Аз през нощта не съм там, но никой не ме е уведомил, че тази жена е напуснала лечебното заведение. Пътеката е 48 часа. Аз нямам спомен дали съм ѝ дала епикриза. Трябва физическо време да я напиша тази епикриза и се налага пациентът да изчака или да дойде на другия ден. Втората пациентка М. С. съм я преглеждала една седмица преди това в МЦ „Фи Х.“, извън болницата. Установила съм увеличени лимфни възли и че се самоллекува. При нея по същия начин установих, че има данни за увеличен лимфен възел, за който аз без да направя допълнителни изследвания няма как да кажа за какво се касае. Аз ако поставям диагноза само от пръв поглед, че е лимфом те могат да ни осъдят утре, тъй като това е тежка диагноза. Казала съм ѝ да дойде да я приема в планов порядък. Тя е приета в същия ден като другата пациентка. Има направени изследвания, направен ѝ е рентген и ехограф, пак същия брой изследвания, спазени са диагностичните процедури и тя е отчекирана след 48 часа. Тази терапия, която се назначава, не цели пълно излекуване на болния, а просто в случая трябва да се види дали се повлияват симптомите. Дифинитивно се прилага, но не на всеки може да се приложи. Ако жената е с диабет и с високо кръвно налягане не може да се проведе това лечение. По същия начин при нея тя се отчекира със собствената си лична карта и си тръгва.

На въпрос на юрк Т., свидетелят: Според изискванията на националния рамков договор епикризата може да се даде или на пациента или на негов близък в същия ден. Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Свидателят беше освободен.

В залата се въведе свидетелят Р. В..

Разпит на свидетеля В., по въпроси на адв Д.: Работя като медицинска сестра в отделението по хематология. Миналата година пак работех там. Знам пациентките като имена и като случай. Участвала съм в изписаната терапия. Бяха хоспитализирани, бяха и дехоспитализирани. Каквото е назначил лекарят е направено. Лекарят получава резултатите от лабораторията и въз основа на тях вписва лечението. Прилагането на терапията се отразява в тетрадка с назначенията. Проверих и всичко си съвпада. Правени са терапиите. Терапиите са изписвани през аптека. Пациента си взема личната карта след като е уведомен, че ще бъде изписан, отива на регистратура и предоставя лична карта, за да бъде изписан. Настаняването се извършва след чекиране долу, минава през приемен кабинет, той казва по каква пътека се приема, секретаря пуска документите и пациента ги подписва. След това се качва горе в отделението, където бива настанен от сестрите. Обикновено получава храна и терапия, след което не го следим какво прави. Често посещаваме пациентите по стаите. Не мога да кажа точно време, но може би на час – два. Храната се дава от дежурния санитар, нощната смяна минава към 20.00 ч. и ги проверява. Последното поставяне на медикаментите се прави по-рано, защото те пречат на съня. Това се прави до към 17.00 ч., преди вечерята. Влизам при пациентите по всяко време, когато има нещо да се свърши или съм видяла, че пациентът не се чувства добре и минавам да го проверя. Вратата на болницата се заключва вечер в 22.00 ч. Пациентът може да отиде където реши и ако не ни трябва може да не усетим, че го няма.

На въпрос на юрк С., свидетелят В.: Личната карта се сканира от четец, който прочита ЕГН и имена на пациента. Не е ли вярна информацията, няма как да изпишем пациента. При починали пациенти, ако са се опитали колеги да нанесат нещо на ръка тогава задължително се извършва проверка. Има хора, които се занимават само с това чекиране. За да си тръгне пациент, той трябва да уведоми лекуващия лекар. Ако си напусне самоволно никъде на друго място не могат да го приемат, тъй като все още се води при нас.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката, като ѝ върна личната карта.

В залата се въведе свидетелят С. К..

Разпит на свидетеля К. по въпроси на юрк С.: Миналата година бях в болница „Света С.“. Август месец получих подути лимфни възли на врата и отидох при невролог, който ми назначи кръвни изследвания и лекарят каза, че трябва да се консултирам с хематолог. Аз звъннах на фонда за допълнително здравно осигуряване и те ми казаха, че най-близкият възможен час е при доктор М. и понеже болницата е близо до нас аз се съгласих. Отидох в болницата, където доктор М. беше в отделението. Аз се качих, показах ѝ кръвните изследвания и тя каза, че наистина са притеснителни и иска да се пуснат допълнителни изследвания и да ми се направят вливания и процедури. Аз работя на смени и казах, че трябва да се върна до работата си, за да организирам работния процес. Тя ми каза да дам кръвните изследвания и да се върна в болницата, когато имам възможност. Тя слезе с мен долу на регистратурата, регистрира ме, подписах документи, дадох ми лист, с който отидох да ми вземат кръвни

изследвания. Отидох до офиса, звъннах на колегите, прибрах се до къщи, взех някакви неща и казах на мъжа ми, че трябва да отида в болница да ми направят изследвания. Сестрите ме посрещнаха и ме изпратиха при доктор М.. Тя ми каза, че кръвните изследвания са готови, не са толкова зле, но е хубаво да направим тези вливания и процедури. Казаха ми, че има проверка от НЗОК. В стаята дойде и друга пациентка със същите оплаквания и гледахме с нея телевизия няколко часа. Ние стояхме доста време и през цялото време гледахме телевизия, след което дойде една от сестрите и каза, че няма да има проверка от НЗОК и може ако искаме да си ходим. Ние попитахме дали ще ни правят някакви процедури, тя каза, че не знае и трябва да питаме доктор М.. Това се случи вечерта, не мога да кажа точен час. С момичето си тръгнахме. Аз бях много ядосана, защото се притеснявах да не е нещо онкологично. Звъннах на един роднина, който ме препрати към един частен лекар и той ми назначи изследване. Това стана на следващия ден. След година гледах по телевизията репортаж за самата болница и понеже аз работя в Б. и познавам колежката, която направи репортажа, говорих с нея и тя ми каза да си проверя в електронното досие и аз го проверих и пишеше, че съм била хоспитализирана на 10, 11 и 12 август. Тя ме посъветва да подам жалба и аз го направих. Отделението съм посетила два пъти в един и същи ден - първо на обяд, когато занесох изследванията и след това, след като си взех вещи се върнах и стояхме с другото момиче няколко часа и привечер си тръгнахме. Повече не съм се връщала в болницата. Физически не е възможно да бъде извършена дехоспитализацията с чекиране на картата. Не съм предоставяла личната си карта на никой. Не са ми правени никакви изследвания освен кръвните. Подписах документи, когато тя ми каза, че трябва да ми се правят кръвните изследвания. Не съм чела документите преди да ги подпиша. Не помня колко подписа положих. Бяха над два със сигурност. При тръгване не ми бяха предоставени никакви документи. Епикриза разбрах, че съм имала, тъй като ме викаха в ГД „Национална полиция“, защото събират данни, които да изпратят към прокуратурата за въпросния случай и там ми показаха, че имам епикриза и ми я прочетоха.

На въпроси на адв. Д., свидетелят: Представих служебна бележка от „Б. М. Г.“ на НЗОК при проверката. В бележката пише, че съм била на работа на 10 август. Аз работя на смени. Въпросния ден бях втора смяна, която започва от два часа. Аз отидох за втора смяна и си размених смяната с една колежка. Това става въпрос за 10 август. На 11 и 12 бях на работа. На десети си смених смяната. След като разбрах, че трябва да постъпя в болница, аз звъннах на колежката и си сменихме смените. Аз взех следващата седмица нейната смяна. Не съм била в болницата на 12 август.

Адв. Д.: Свидетелката преди малко заяви, че е била поне 4-5 часа в болницата, а същевременно твърди, че си е сменила смяната същия ден, но първата смяна вече е била изтекла, а втората не я е работила щом пет часа е била в болницата. Моля да предявите на свидетелката Декларация с дата 12.08.2022г., за да каже дали тя самата се е подписала.

СЪДЪТ предяви на свидетеля декларацията на лист 96 от делото.

Свидетелят: Подписът е мой, но не съм го подписвала аз. Имам предвид, че подписът ми изглежда така, но не съм подписвала декларация с подобно съдържание и дата 12 август, като годината не се чете.

Адв. Д.: Нямам други въпроси. Моля да допуснете съдебно-почеркова експертиза с оглед изследване достоверността и истинността на свидетелските показания.

СЪДЪТ освободи свидетелката, като ѝ върна личната карта.

Адв. Д.: Моля да допуснете съдебно-почеркова експертиза от вещо лице графолог, който след запознаване с оригинала на декларацията от 12.08.2022г., носеща имената на пациентката С. Б. К. и намираща се на лист 96 от делото да даде отговор на въпроса - подписът върху тази декларация за пациент изпълнен ли е от С. Б. К.? За сравнителен материал, моля вещото лице да използва останалите декларации, подписани от лицето, които същата потвърди, че е подписала, а в случай на необходимост да снесе сравнителен материал лично от нея и да ползва базата данни в БДС за издаване на лична карта и свидетелство за управление на МПС.

Юрк. Т.: Възразявам срещу така направеното искане за графологична експертиза, тъй като с този документ очевидно насрещната страна иска да докаже, че пациентът е лежал в лечебното заведение, но тъй като свидетелят не си спомня какво са й дали да подпише, какъв брой документи, считам че с тази експертиза не би се доказало, че лицето е лежало в лечебното заведение на 12 август. Ако я допуснете, моля да задължите жалбоподателя да представи оригиналната декларация по делото. С оглед изслушаните свидетелските показания, съдът намира направеното искане за допустимо и относимо и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършване на съдебно-графологична експертиза, като вещото лице въз основа на представените по делото доказателства и сравнителен материал взет от почерка на С. Б. К., включително ако намери за необходимо и след проверка в база данни БДС да даде отговор на въпроса - подписът положен в декларацията, представена на лист 96 от делото принадлежи ли на С. Б. К., изпълнен ли е от нея, като експертизата бъде извършена върху оригинала на декларацията, във връзка с което задължава жалбоподателя да предостави същия на вещото лице. Също така вещото лице да отговори и дали изписаната дата в декларацията 12.08.2022г. е изписана от С. Б. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в първоначален размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне на вноския документ.

Във връзка с втора молба от назначеното вещо лице доктор К. И., постъпила по делото на 04.12.23г., СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице К. К. И..

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Г. Т. Г., който да се призове за следващото съдебно заседание и да се уведоми за възложената

му задача.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.02.2024г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: