

Протокол

№

гр. София, 07.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 07.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **5564** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФРУИТЛОГ“ ЕООД, представлявано от Г. К., редовно призован от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ЦУ НА НАП, редовно призован от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба на 06.04.2026 г. от юрк. Т., процесуален представител на ответника, с която моли да се да ход на делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Р. С., редовно призован, не се явява.

От същия е постъпила молба на 07.04.2026 г.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. Н. К., редовно призован, не се явява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за изготвяне и изслушване на 2 броя експертизи.

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 06.04.2026 г. от вещо лице А. К..

Същата е извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.04.2026 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която заявява, че в случай, че има депозираните експертизи непосредствено преди днешното съдебно заседание, прави възражение за подадени след срока по ГПК експертизи, поради което моли заключенията да бъдат изслушани в следващото съдебно заседание, за да има възможност да изрази становище.

В случай, че от страна на жалбоподателя бъдат представени писмени доказателства или други доказателствени искания, моли да ѝ бъде дадена възможност да се запознае със същите.

В случай, че се даде ход на делото по същество, изразява становище по същество на спора и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.04.2026 г. молба от вещо лице Р. С., с която уведомява съда, че не е изготвил заключението, тъй като все още се възстановява и моли да му бъде дадена възможност да изготви също за следващото съдебно заседание.

АДВ. С.: Моля да се предостави срок на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

Моля вещото лице по съдебно-компютърната експертиза да бъде изслушано в следващото съдебно заседание.

Във връзка с дадените ни от съда указания в предходно съдебно заседание, да представим Удостоверения от дружеството Е. Т. У., че двете свидетелки, разпитани в съдебното заседание, са служители на дружеството, представям и моля да приемете 2 броя Удостоверения, описани в молба, издадени от дружеството Е. Т. У., с превод на български език. Представям същите с копие за ответната страна.

На този етап нямам други доказателствени искания.

Във връзка с представените в днешното съдебно заседание 2 броя Удостоверения, с превод от дружеството Е. Т. У., в изпълнение на указанията дадени на жалбоподателя от съда, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до следващо съдебно заседание, да се запознае със същите и да изрази становище.

Препис от молбата да се изпрати на ответника.

С оглед депозираната извън срок експертиза, с оглед депозираната молба от вещото лице Р. С., както и с оглед изявленията на страните, за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.05.2026 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведомят вещите лица.

Да се уведоми ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: