

Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **9017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФИЯ ТРЪСТ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД, редовно призован по телефона, се представлява от адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП-СОФИЯ, редовно призован и не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Адв.А. - Моля да не се дава ход на делото, защото дружеството не е редовно призовано и не е получило документи, които трябва да получи. Това е акт на съда и има становище от ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е върнато известие за доставяне чрез Административен Перник до жалбоподателя, от което е видно, че на 06.11.2023 година жалбоподателят е получил една призовка плюс определението от 26.09.2023 година и е уведомен за датата и часа на съдебното заседание.

Адв.А. - Моят доверител не го е получил.

СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание на адв. А., че посоченото известие за доставяне удостоверява получаването на определението. Докладът, изготвен от съдебния секретар също удостоверява уведомление за датата и часа на съдебното заседание. Отделен е въпросът, че видно от листа за запознаване с документи, адв.А. се е

запознавал на 23 и 24.11.2023 година с делото. Ето защо счита възражението на адв.А. за издаване ход на делото за неоснователно.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за издаване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от юрк.Г., с приложени писмени доказателства.

Адв.А. - Моля да ми се издаде препис от тази молба и доказателствата, които да обсъдя с моят клиент. Така не мога да взема становище. Тук има някакви таблици, нито съм счетоводител. Искам да се консултирам с клиента ми.

СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание на адв.А., който е чел делото на 24.11.2023 г., че тази молба е подадена още на 27.10.2023 година. Приложеното към молбата е ревизионният акт от 07.01.2019 година. Счита, че следва да се прекъсне съдебното заседание и да се даде възможност на адв.А. да се запознае, включително и да се консултира с неговия доверител, както и да се запознае с приложените писмени доказателства.

Адв.А. - Моля да ми се издаде препис от молбата и доказателствата към нея. Това са неща, които са счетоводни, моля да се консултирам и със счетоводител.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в днешното съдебно заседание на адв.А. да си направи препис от приложените писмени доказателства, след което съдебното заседание ще продължи.

Съдът прекъсна заседанието в 10.36 часа.

Продължава съдебното заседание в 10.48 часа.

АДВ. А. – Моля да ми дадете възможност да обсъдя със счетоводител тези неща, а именно молбата от юрк.Г. и приложените към нея доказателства. Моля да не се приемат като доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, както и днес докладваните по-горе.

Счита, че следва да се даде възможност на адв.А. да вземе становище по доказателствата най-късно до следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.12 2023 г. от 10.20 часа.

Адв.А. - От 05 до 12.12.2023 г. съм на санаториум в С..

Съдът обръна внимание на адв.А., че има достатъчно време да организира защитата, включително и да се върне по-рано от санаториума.

Адв.А. – Добре, ще ангажирам друг колега.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.12.2023 г. от 10.20 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: