

Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **4466** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. В. В. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Лично се явява вещото лице Е. Д. Ц..

Вещото лице С. К. – редовно уведомено, не се явява.

Адв. С. - Доверителят ми Т. В. почина на 30.01.2020 г. Представям препис извлечение от акт за смърт, ведно с удостоверение за наследници № 197/11.02.2020 г., видно от което единствен наследник е неговата дъщеря А. Х.. Представям пълномощно от страна на неговата дъщеря, която изразява желание да встъпи в производството и заявява, че поддържа жалбата.

Юрк. Д. - Не възразявам.

СЪДЪТ, с оглед на представените в днешното съдебно заседание удостоверение за наследници, препис-извлечение от акт за смърт и договор за правна защита и съдействие, намира, че като жалбоподател в настоящото производство следва да бъде конституиран в качеството ѝ на наследник на жалбоподателя Т. В. В. неговата дъщеря, която е и съгласно удостоверението за наследници негов единствен наследник, а именно А. Т. Х. и

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА А. Т. Х., в качеството ѝ на наследник на Т. В. В., като жалбоподател по делото.

Адв. С. - Не възразявам да се даде ход на делото днес в качеството си на процесуален представител на А. Х..

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СТЕ, приложена по делото на 07.02.2020 г. от вещото лице Е. Ц..

ДОКЛАДВА доклад от 21.02.2020 г. от вещото лице С. К. с искане да ѝ бъде предоставена възможност да представи за следващото съдебно заседание заключение по допуснатата допълнителна СТЕ.

Адв. С. – Моля да се предостави възможност на вещото лице К. да изготви заключение, като моля да пристъпим към изслушване на заключението изготвено от вещото лице Ц..

Юрк. Д. - Моля да не бъде изслушано в днешното съдебно заседание вещото лице Ц., тъй като констатирах при запознаване със СТЕ, че то е отговорило само на въпросите, зададени от жалбоподателя, но не и на нашия въпрос, който е поставен с молбата ни от ноември 2019 г. и допуснат от съда. Моля да се предостави възможност на вещото лице да допълни експертизата.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че вещото лице Ц. е отговорило само на въпросите, които са формулирани от жалбоподателя, като същевременно не е отговорило на въпрос, формулиран от ответника и допуснат от съда, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото изготвената от вещото лице Ц. СТЕ, като ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице в срок до следващото съдебно заседание да допълни същата и да отговори на въпроса, който е поставен и допуснат от съда от ответника с молбата му от 23.10.2019 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице С. К. в срок до следващото съдебно заседание да изготви допуснатата от съда СТЕ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2020 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: