

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4408** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИОРЕ Р“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана молба на 03.07.2025 г. от юрк. П. с приложени писмени доказателства, а именно: Разпореждане с изх. № С200022-029-0018208/30.06.2020 г. за изпълнение за заповорно съобщение и отговор от А. Б. България с изх. № 2302-2124/03.07.2025 г. и изразено становище по доказателствата.

ДОКЛАДВА депозирано становище на 29.09.2025 г. от адв. М..

Адв. М.: Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П.: Нямам доказателствени искания. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото с молба от 03.07.2025г. доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното на 03.07.2025 г. от юрк. П., Разпореждане с изх. № С200022-029-0018208/30.06.2020 г. за изпълнение за запорно съобщение отговор от А. Б. България с изх. № 2302-2124/03.07.2025 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да отмените обжалваното решение, което е издадено в нарушение на материалния закон. Считам, че обжалваното решение на директора на ТД на НАП е неправилно и немотивирано, като в него липсват не само аргументирани отговори, а въобще липсват отговори на изложените в жалбата възражения. Смятам, че обжалваното решение не е съобразено с материалноправните разпоредби на закона, както и че изначално изпълнителното производство е опорочено, по следните съображения: Съобщението не удовлетворява кредитора - то има за цел да информира длъжника, да му даде възможност да изпълни доброволно и да го предупреди за последиците при неизпълнение. В 7-дневния срок за доброволно изпълнение, даден със съобщението, не могат да бъдат предприемани действия по принудително изпълнение. В Разпореждането на публичния изпълнител така и в обжалваното решение липсва информация за издаването и връчването на съобщение за доброволно изпълнение. В приложената по делото административна преписка и в предоставената информация от ТД на НАП С., изрично е потвърдено, че няма данни за връчване на „съобщение за доброволно изпълнение“. От липсата на данни и доказателства може да се направи категоричен извод, че съобщение за доброволно изпълнение не е надлежно връчвано на длъжника. Невръчването на съобщение за доброволно изпълнение е равносилно на липса на законосъобразно образувано изпълнително производство, а при липсата на доказателства за надлежното му връчване всички последващи действия по изпълнението следва да се считат за незаконосъобразни. Давността се прекъсва само със започването на производство, в което длъжникът участва. Вместо това Директора на ТД на НАП С., потвърждава отказ за погасяване по давност на описаните в обжалваното Решение вземания, за периода 2014г. - 2017г. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък който представям.

Юрк. П.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалвания акт. При издаването му са спазени всички законови и материални норми. Налице е спиране на давността и към момента на подаване на искането същата не е изтекла. Поради което моля да отхвърлите жалбата. Възразявам за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 500 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,07 часа.

