

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 18.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7656** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.02 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Агенция Митници - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д. и юрк. Д. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от пълномощника на оспорващия във връзка с дадените от съда указания, касаещи документите използвани от вещото лице при изготвяне на ССЧЕ.

Юрк. Д. – Не сме запознати, тъй като миналата седмица делото беше във вещо лице.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. Д. и юрк. Д. да се запознаят до следващото съдебно заседание с постъпилите с молба от 22.02.12 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от представляващия оспорващия, с която са представени доказателства за посещението на вещото лице Б. Д. в [фирма] на 18.01.12 г.

Юрк. Д. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 29.02.12 г. писмени доказателства под опис, касаещи посещението на вещото лице Д. в [фирма].

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д., в която същия сочи че не е изготвил допълнението към допуснатата СТЕ поради недостатъчния срок и сложността на поставената задача, моли да удължи срока за представяне.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

Страните /поотделно/ - Не сме запознати с експертизата.

СЪДЪТ връчва служебно на пълномощниците на жалбоподателя и ответника копие от депозираното допълнително писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА искане от пълномощника на ответника за допълнение на протокола от съдебно заседание проведено на 15.02.12 г.

Адв. П. – Не съм запознат с това искане. Не възразявам да бъде допълнен протокола.

По отношение на направеното искане за допълване на протокола намира, че същото е допустимо, тъй като е направено в едноседмичен срок по чл. 151 ГПК, във вр. чл. 144 АПК.

Разгледано по същество искането е неоснователно. СЪДЪТ, изпълнявайки задълженията си по чл. 151, ал. 2 ГПК, във вр. чл. 144 АПК прослуша направения по време на съдебно заседание на 15.02.12 г. аудиозапис от заседанието. Действително се констатира, че при разпита на вещите лица страните са им задавали въпроси, но отговорите на вещото лице са били записвани в протокола точно и коректно под диктовката на председателя на състава. В ГПК няма регламентиран точен ред, по който при разпит на свидетели или експерти се отразяват техните изявления, поради което и предвид на обстоятелството, че протокола се води под диктовката на председателя на състава, в протокола следва да бъдат отразени вярно и точно отговорите на вещите лица, или свидетели задавани от съда и от страните. В ГПК и АПК няма изрично изискване въпросите на страните към експертите и свидетелите да бъдат отразявани в протокола. В случай, че протокола не беше продиктуван вярно по една или друга причина, т.е. ако страната твърди, че вещото лице или свидетеля са направили едно изявление, а в протокола е записано друго или изявлението изобщо не е отразено, тогава би било адекватно и допустимо допълване или поправка на протокола. В конкретния случай след прослушване на записа се установи, че отговорите на вещите лица са записани конкретно и съответстват на задаваните от страните въпроси, поради което е безпредметно отразяването на въпросите на страните чрез допълване на протокола от съдебно заседание на 15.02.12 г.

Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без уважение искането на пълномощника на ответника за допълване на протокола от проведеното на 15.02.12 г. заседание с въпросите, които са били задавани на вещите лица.

Адв. П. – Моля да ми се даде възможност да представя документите, които е използвало вещото лице С. при изготвяне на допълнителното заключение.

СЪДЪТ дава възможност на адв. П. в 20-дневен срок да представи документите, които вещото лице е използвало при изготвяне на допълнението към ССЧЕ.

Страните /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.07.2012 г. от 11.15 часа, за която дата и час страните уведомен чрез пълномощниците си, вещото лице - лично.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: