

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6712** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Р. В. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител. Постъпила е молба на 26.05.20 г. от адв. П., процесуален представител на жалбоподателя, с направено искане да не бъде даван ход на делото, поради невъзможност адв. П. да вземе лично участие, като заявява, че ще представи болничен лист в следващото съдебно заседание. С молбата не представен болничен лист.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 02 група ПК към 01 сектор ОКПД при ОПП - СДВР - редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като не се установява, във връзка с направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, да са налице предпоставките по чл.139, ал.1 от АПК за отлагане на делото, доколкото няма доказателства, че на адв. П. е издаден болничен лист, както и че и страната, и пълномощника са в невъзможност да се явяват в днешното съдебно заседание, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 26.05.20г. от адв. П. с направени доказателствени искания в нея.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за прилагане по делото на доказателствата, описани от т. 1 до т. 4 в молбата от 26.05.20г., тъй като всички относими доказателства, които са били част от административната преписка по издаване на оспорения акт, са приложени от административния орган по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в молбата от 26.05.20г. да му бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, който следва да установи, че липсата на записи е в резултат на многобройни технически повреди на системата в продължителен период от време, без да има конкретна вина доверителя му, тъй като тези обстоятелства, които следва да установи свидетелят са ирелевантни за предмета на спора, който е във връзка с наложено дисциплинарно наказание на жалбоподателя за нарушение, изразяващо се в нестартиране на двигателя на автомобила при достигане на критична прагова стойност на допълнителния акумулатор.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, считано от уведомяване по телефона на процесуалния представител на жалбоподателя, за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: