

Протокол

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5288** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Д. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Б. К. И. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В 03 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призована, явява се лично.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

П.. инсп. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Й. Д. С. срещу заповед № 1559/18.05.2022 г. на Б. К. И. - полицейски инспектор в 03 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, за налагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП - „временно отнемане на свидетелство за управление на МПС“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.10.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за спиране на предварителното изпълнение на процесната заповед. Приложени са писмени доказателства.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата така, както е подадена. По отношение на представената административна преписка оспорвам експертизата, която е приложена относно нейното съдържание.

Представям две съдебни решения относно правени допълнителни експертизи при подобни случаи.

Моля да бъде изискано цялото медицинско досие на моя доверител от Окръжна болница „Света А.“. Има и други медицински документи, тъй като ПТП е настъпило около 18.00 ч., а кръвната проба е взета около 22.30 ч. В 18.00 часа е пристигнала линейката, оказала е спешна медицинска помощ, като на Й. С. са наляти доста медикаменти, след което е закаран в Окръжна болница, където е продължило активното лечение. В тази връзка моля да бъдат изискани медицинските документи от Спешна медицинска помощ, в които е отразено какви медикаменти са му били включени за лечение, тъй като има счупен таз и счупена бедрена кост, а от медицинските документи от Окръжна болница „Света А.“ ще се установи какви допълнителни медикаменти са били включени при лечението му в Окръжна болница.

Моля да допуснете допълнителна експертиза, която, след като се запознае с медикаментите, които са включени да отговори на два въпроса, а именно - в кръвната проба на доверителя ми откриват ли се всички характеристични йони за тетрахидроканабинол и за неговия метаболит тетрахидроканабинол-карбонова киселина, както и да отговори на въпроса - наличието на тези йони води ли до категоричен извод за употребата на тетрахидроканабинол от лицето.

Моля да бъде изискана от ВМА информация дали са аналитични стандарти за установяване на тетрахидроканабинол в кръвната проба.

Моля да ми бъде дадена възможност с молба да уточня въпроси към експертизата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

П.. инсп. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с искане от 04.10.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя съдебни актове.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя две съдебни удостоверения, като в 7-дневен срок от днес, процесуалният представител на жалбоподателя, да представи проект на същите.

По отношение на направеното доказателствено искане и във връзка с оспорването на съдебно-химикотоксилогична експертиза, СЪДЪТ намира искането за допустимо и относимо към правния спор, доколкото ще допринесе за изясняване на фактите по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-химикотоксилогична експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес с препис за ответника, да представи молба с формулирани към вещото лице въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно-химикотоксилогичната експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по съдебно-химикотоксилогична експертиза доцент доктор В. А..

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице съдебно удостоверение за снабдяване с необходимата медицинска документация, с оглед въпросите на жалбоподателя.

Адв. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

П. инсп. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.01.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

СГП по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: