

# Протокол

## №

гр. София, 07.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5802** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. М. чрез АДВ. А. М. – редовно призован, се явява адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, се явява гл. юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ.М. – Поддържам жалбата. Предоставям разпореждане от НОИ, с което се отказва да бъде отпусната пенсия на г-жа М., което сме получили след завеждане на жалбата. Моля да приемете документите от трудовото досие и доказателствата по административната преписка. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Други доказателства няма да правя, нямам доказателствени искания. По отношение на представения документ от НОИ, който се съдържа като приложение към жалбата, считам, че не следва да се приема, тъй като същата е неотнормима към настоящия спор. Същата е издадена след издаване на

заповедта за Министъра на здравеопазването. Имам предвид писмо от НОИ, което е приложено към жалбата, смятам, че е неотнормо, защото е издадено след издаване на оспорената заповед, като този акт подлежи на самостоятелен съдебен контрол. Предоставям на съда да прецени приемането на разпореждането от НОИ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното разпореждане, като по отношение на относимостта им към предмета на спора ще се произнесе с крайния си съдебен акт след като се запознае подробно с фактическата обстановка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите изцяло жалбата като отмените обжалваната заповед на Министъра на здравеопазването заедно с всички законови последици от уволнението. Моля да ми дадете възможност за писмена защита. Претендирам разности за адвокатско възнаграждение, Договор за правна помощ и доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение.

ГЛ.ЮРК. Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че оспорваната заповед на Министъра на здравеопазването е законосъобразна. Моля за срок за писмени бележки, където ще изложат подробни аргументи. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните 7-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: