

Протокол

№

гр. София, 06.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **8423** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 16.38ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО район „Студентски”, редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма], редовно призована, не се представляват.

С оглед неявяване на СГП в днешното съдебно заседание

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА СГП от списъка за призоваване.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 14.09.12г. от жалбоподателя и приложено към нея пълномощно на адв. К.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 20.09.12г. и доказателства към него.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 26.09.12г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и доказателствените си искания в нея и в становището от 26.09.12г. и моля съда да се произнесе по тях.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалба изцяло. Поддържам становището си от 20.09.12г., досежно

доказателствените искания на жалбоподателя в него. Представям и моля да приеме извлечение от счетоводните регистри относно наведените твърдения в жалбата за допускане на участник в конкурса без представяне на оригинал на платена гаранция за участие в конкурса. От извлечението е видно, че парите са постъпили по сметка на СО район „Студентски”. По делото е представена цялата административна преписка, намираща се в СО район „Студентски”.

АДВ. К.: По отношение на доказателството, което се представя моля, съда да има предвид, че нашите твърдения са, не дали е платена гаранцията, а какъв документ е представен за платена гаранция и с оглед равнопоставеността на участниците, тъй като е изискано документ в оригинал, а не документ от електронно разплащане. В тази връзка са и свидетелските показания, които искам съда да допусне. Що се отнася до пълнотата на административната преписка, както съм описал в становището от 26.09.12г. има документи, които липсват. При справката в адвокатска стая не ми е представено Приложението на делото и моля съда да ми даде възможност да се запозная с цялото дело и да изразя становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към становището от 20.09.12г.

ПРИЕМА днес представените от юрк. Н. доказателства.

Във връзка с направеното искане за съдебно техническа експертиза съдът намира, че същото е неотнормимо към спора, поради което следва да бъде оставено без уважение.

По отношение на искането за допускане на свидетел и обстоятелствата, които иска да се доказват съдът намира, че същото е недопустимо, доколкото констатациите от работата на комисията са отразени в протокола, с който е приключила дейността и, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. за допускане на съдебно техническа експертиза, както и искането за допускане на свидетели.

ДАВА възможност на адв. К. в 14 дневен срок от днес да се запознае с представената административна преписка и изрази становище по същата.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.01.2013г. от 15.00ч., за която дата и час жалбоподателя и ответника уведомени от днес, заинтересованата страна по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.48ч.

Административен съдия:

Секретар:

