

# Протокол

## №

гр. София, 02.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в публично заседание на 02.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **13314** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 17:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. чрез АДВ.М. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.С., с пълномощно, приложено по делото с молба от 19.02.26 г.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя с приложено пълномощно и изрично потвърждаване на действията към момента.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същото към материалните по делото.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 32198 /18.12.2025 г.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото административна преписка в цялост.

Адв. С. – Моля на основание чл.193 ГПК във връзка с чл. 144 АПК да откриете производство

по оспорване истинността на съдържанието на извършената проверка на място, назначена със Заповед № 342838, извършена в периода от 07.11.2017 г. до 09.11.2017 г., в частта по отношение на констатациите за парцел 55871-332-2-2 и 738-356-2-3, като твърдим, че проверката на място е извършена след края на стопанската година констатациите не отразяват реалното състояние на парцелите към 2016 и 2017 г.

СЪДЪТ счита, че направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя не следва да бъде допускано доколкото по реда на чл. 193 от ГПК може да се оспорва истинността на документ, а не констатациите или резултатите от извършена проверка

Воден от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане за откриване по реда на чл.193 от ГПК на производство за оспорване на посочените проверки.

Адв. С. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски за заплатена държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:11 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: