

Протокол

№

гр. София, 13.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 13.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6065** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез управителя Д. Д. - редовно уведомен – явява се лично и се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. С. Г., редовно уведомена се явява лично.

АДВ. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение на ССЕ, изготвена от ВЛ Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

В. С. Г. – български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ Г. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Л., ВЛ Г. разпитана каза: Записала съм, че счетоводството на „Й.“ е водено редовно. Тук става въпрос за отделни обекти. Жалбоподателят не е длъжен да води счетоводството по отделни обекти, при положение, че той не е с производствена дейност. Когато работи дружеството и има производствена дейност, то набира своите разходи за суровини, за заплати и амортизации – там се изгражда себестойността. В случая, той получава тези доставки от своите доставчици, като външни услуги и после ги предлага и ги препродава на своите клиенти. Не са налага аналитично отчитане по обекти. Не е наложително и не следва да се води аналитично отчитане по обекти, тъй като то единствено би спомогнало за съпоставка между приходи и разходи. Той може сам да съпоставя разходите с приходите, защото той доставя тази услуга откъм и после я предлага на своите клиенти. Не става въпрос за равнение между приходи и разходи. Накрая той прави своето счетоводно приключване – всяка сметка, по която е начислявал разходи и приходи се приключва със Сметка Печалба или загуба от текущата година и там се вижда финансовият резултат – дали е печалба или загуба. Възможно е да се направи съпоставка на доставената услуга, която е разход и получения приход. Съпоставя се разхода с прихода, без да се води аналитично по обекти. Доставката е по обект, както и прихода, който получава е също по този обект. Може да се каже, че информацията от приложенията е синтезирана в таблица 1. Всички фактури ги има приложени в синия класьор. Аз съм проследила всички счетоводни записвания по тези фактури от доставчиците от Сметка 401, аналитично по всички доставчици, както и по Сметка „Приходи“ – 703. Проследила съм всички фактури дали са изплатени. Не съм установила липса на плащане и непогасени разчети между доставчиците, „Й.“ и неговите клиенти. Има плащания в брой и по банка и това е записано в приложенията. Всички плащания са осчетоводени - тях също съм проследила по дебита на 503 – когато плаща клиента и от касата има разчитане с доставчиците. Счетоводството е водено редовно при спазване на ЗСч, ЗДДС и Националните счетоводни стандарти. АДВ. Л. – Нямам други въпроси. Не съм получил призовка за донасяне на депозит. Говорил съм с призовкаря, който обслужва моя район, и ми съобщи, че трябва да ми връчи нещо за СЗ, но не успях да се срещна с него.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по ССЕ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО за 800 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок считано от днес, да представи доказателства за донесен депозит за приетата в днешното с.з. ССЕ, в размер на 940 лв., като му УКАЗВА, че при неизпълнение на това задължение, то ще бъде събрано принудително по реда на чл. 77 от ГПК.

АДВ. Л. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Л. – Моля да уважите жалбата и отмените атакувания РА. Представям списък на разноските, които претендирам и в който е включен допълнителния депозит, който предстои да бъде внесен. Моля срок за писмени бележки, съобразно големия обем информация по делото.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок считано от днес на адв. Л. за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: