

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **10366** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Т. И. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ГД „ИН” - уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява. Представява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ – Д. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА изпратено писмо с вх. № 13352/ 04.06.12 г. от СРП с приложено към него постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП 2426/ 2011 г. по описа 02 РУП – СДВР, пр.пр. № М - 199/2011 г. по описа на СРП.

ДОКЛАДВА, че в срока преди съдебното заседание на 26.07.2012 г. по делото е депозирана СТЕ.

СЪДЪТ връчва препис от експертизата на юрк. В..

Юрк. В. - Запозната съм с експертизата. Не правя възражение по изслушването на същата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на депозираната СТЕ и снемане самоличността на ВЛ.

Д. К. В. - 58г. ,неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно и точно заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните и като констатира, че изготвянето на допуснатата графическа експертиза е подробно и обосновано и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената СГЕ по делото. Да се изплати възнаграждение на вещото лице с оглед определения депозит в размер на 150 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

По отношение на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представеното от СДП постановление за прекратяване на наказателното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите депозираната пред вас жалба и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като неправилна и неоснователна. Пледирам разноски. Моля да ни бъде дадена възможност да изложим писмени бележки и да представим списъка за разноски.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неправилна и неоснователна. Не са налице обвинителните основания на чл. 146 от АПК. В хода на дисциплинарното производство и с оглед на събраните доказателства дисциплинарно наказващият орган правилно е установил, че поведението на жалбоподателя е в разрез с добрите нрави и несъвместимо с морала, с което се уронва престижа на службата. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” като правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмено становище и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

