

Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **848** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Е. С. – редовно призован чрез адвокат З., представлява се в днешното съдебно заседание от адвокат М. - преупълномощена от адвокат З..

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК – редовно призован, представлява се от юрк. А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, предвид редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата против експертно решение №0937/08.12.2011г. на НЕЛК.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка, т.е. медицинското досие на лицето.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата доказателства. Моля да приемете административната преписка, запознати сме със съдържанието ѝ. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете амбулаторен лист и амбулаторни изследвания на жалбоподателката относно наличието на захарен диабет и увеличена щитовидна жлеза. Поддържам искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/, така както е поискано в жалбата. Моля експертизата да бъде изготвена от ВЛ специалист по ортопедия, както и да бъде допуснато събиране на гласни доказателства чрез разпит на 2 свидетели. Моля при изготвяне на експертизата, ВЛ да се запознае с документите, които се намират в

Пирогов.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде отхвърлена като неоснователна. Моля да не бъдат приемани днес представените доказателства, тъй като са неотносими. Същите касаят период от време много по-късен от постановяване на експертното решение. Няма основание ВЛ да се позовава на документи, които се намират в Пирогов. Ако снимките са относими, те би следвало да се намират в административната преписка.

По направените доказателствени искания, съдът намира следното:

На първо място, следва да бъдат приети като доказателства съдържащите се в приложената преписка, представляваща медицинското досие на жалбоподателката. Що се отнася до представения в днешното съдебно заседание амб. лист №219/10.02.2012г., съдът намира за основателно направеното възражение, че датата на която е издаден този лист като доказателство е неотносим към настоящото производство, предмет на което е експертно решение с много по-ранна дата, т.е. релевантно е здравословното състояние на жалбоподателката към датата на издаване на обжалваното решение на НЕЛК. В тази връзка представеният амбулаторен лист не следва да бъде приет като доказателство по делото.

По направените доказателствени искания съдът намира, че следва да бъде назначена съдебно-медицинска експертиза. Искането в тази насока е както допустимо, така и основателно.

Що се отнася до искането да бъдат разпитани 2-ма свидетели при режим на довеждане, това искане следва да бъде оставено без уважение, тъй като е недопустимо здравословното състояние на жалбоподателката да бъде установявано чрез гласни доказателства, при положение че законът регламентира строг ред за това и това е единствено и само чрез изслушване на съдебно-медицинска експертиза, назначена в хода на производството, изготвена от ВЛ специалист в съответната област.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото съдържащите се в приложената административна преписка.

НЕ ПРИЕМА и не приобщава към доказателствения материал представения амбулаторен лист № 219/10.02.2012г.

ВРЪЩА същият на процесуалния представител на жалбоподателката.

ДОПУСКА назначаване на съдебно-медицинска експертиза със задачи конкретизирани в жалбата, която следва да бъде извършена от ВЛ със специалност ортопедия, който след като се запознае с доказателствата по делото, с медицинската документация съдържаща се в приложеното досие, да отговори на така поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв. вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателката. След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще се произнесе по назначаването на ВЛ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на гласни доказателства чрез разпит на 2-ма свидетели при режим на довеждане, които да установят здравословното състояние на жалбоподателката.

Адвокат М.: Настоявам да приемете амбулаторния лист. Считаю, че същият е относим, тъй като описаните в него заболявания са причинно-следствена връзка от станалата

злополука. Това обуславя причинно-следствената връзка между претърпяната трудова злополука и влошеното здравословно състояние към настоящия момент.

СЪДЪТ, по изложените по-горе мотиви, намира, че амбулаторният лист е неотносим. В допълнение и в подкрепа на изложеното следва да се има предвид и характера на настоящото производство, чиято цел е да се установи какво е действителното здравословно състояние на жалбоподателката единствено и само към момента на издаването на оспореното експертно решение.

СЪДЪТ намира, че без изслушване на съдебно-медицинска експертиза делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.2012 г. от 15.00 часа, за която дата страните уведомени. Призовки няма да получават.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/