

Протокол

№

гр. София, 18.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 18.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11944** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „КРИПС 4“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. А. А., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - I МБАЛ - II СЪСТАВ НА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ц. Н. Г., не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. А. М., се явява.

Адв. А. - Моля да не се дава ход на делото, тъй като сме представили договор за задължителна застраховка - трудова злополука и застрахователното дружество ще бъде обвързано с решението.

Юрк. Д. - Моля да се даде ход на делото, не виждам пречки да не се даде ход.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да бъде даден, тъй като представената полица е абсолютно нечетлива, освен това жалбоподателят и неговият процесуален представител сами са избрали пътят, по който да защитават своите права и законни интереси, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение от СМЕ, депозирано по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото извън срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Запознати сме с експертните заключения. Държим да бъде проведен непосредствен разпит на ВЛ д-р Г..

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице по изготвената СТЕ,

ПРОВЕРЯВА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

В. А. М. - 37 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм заключение, което поддържам. Относно срокът по чл.199 ГПК искам да отбележа, че аз го изпратих по имейла на съда в срок, но имаше някакъв проблем в съда, май свързан с хакерска атака, за която съобщиха и по медиите.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Не възразяваме за срока по чл.199 от ГПК. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертното заключение.

След изслушване на заключението на изготвената СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към материалите на делото изготвеното експертно заключение.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на ВЛ в размер на 600 лв., за което да се издаде РКО.

За изслушване и приемане на заключението на допуснатата СМЕ

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.03.2025 г. от 10.45 часа, за която дата и час

страните, уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ д-р Г., като се предупреди, че при последващо неявяване без надлежно удостоверена уважителна причина, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 405 от ЗСВ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: