

Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12699** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ М. В. К. - редовно призван, се явява адвокат М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ЗДРАВНА ИНСПЕКЦИЯ - СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно призван, се представлява от адвокат Г., с пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. М.: Поддържам жалбата, обжалваме предписание за поставяне под карантина № 210408/175252 от 08 април 2021 г. За приложеното по делото второ предписание под друг номер, не сме уведомени за съществуването му. Моля да изискате в оригинал на посочения ел. документ /електронно връченото предписание/ с доказателства на постановяването и връчването му, по дата и час, както и декларацията за запознаване със съдържанието му. За установяване действителните лица, съставили документа, моля да допуснете до разпит Н. М. и д-р В. А. като свидетели дали те са издателите на оспорения документ. Моля да откриете производство по оспорване на положения подпис в долния ляв ъгъл. Моля да ми дадете възможност да представя сравнителен

материал за графическа експертиза, която моля да допуснете.

Адв. Г.: Съгласно издадените заповеди от министерство на здравеопазването, процедурата по издаване на предписание за поставяне под карантина е двуфазна: на границата се генерира електронна бланка, (която не е годен за оспорване документ по ГПК), чиито данни (адрес за карантина) се попълват от здравните инспектори, които физически са на границата, оперират с електронния подпис, това са посочените от процесуален представител на жалбоподателя лица, чиито разпит се иска, но те не са издателите на акта. Лицето се уведомява с подпис, че има право в срока на карантината, чрез упълномощен представител, или след изтичането ѝ да поиска оригинала на предписанието съгласно Закона за здравето.

Адв. М.: Моля да задължите ответника да представи ел. документ на ел. носител, за да се видят мета данните на ел. документ.

По доказателствата и като взе предвид становищата на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. 05-80-5 16.12.21 на Министерство на здравеопазването, РЗИ Софийска област.

ОТДЕЛЯ КАТО БЕЗСПОРНО обстоятелството, че документът на л. 10 от делото не е подписан физически от д-р В. П. П..

По доказателствените искания, с оглед отделеното като безспорно обстоятелство, съдът намира, че не е необходимо по делото заключение по съдебна графическа експертиза и разпит на свидетели, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение за разпит на свидетели и за съдебно- графическа експертиза.

УКАЗВА на ответника по делото в 5-дневен срок преди следващото съд.з. да представи оспореното предписание в ел. вид и на хартиен носител.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Като намира че ще бъде дадена възможност на страните да представят допуснатите доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** съдебно заседание по делото за 16/05/2022 от 13,50 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

