

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25268

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11211** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 26.11.2024 г. е постъпила частна жалба от „ТАКТИКЪЛ ЕКСПОРТС“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез адв. Б. В. от САК против Определение №23561, постановено в з.з. на 14.11.2024 г. по настоящото дело, с което е отхвърлено искането на оспорващия за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Решение от 29.10.2024 г. (в жалбата погрешно е посочена дата 29.11.2024 г.) на Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките (грешно посочен Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово унищожение).

Съдът, като прецени постъпилата частна жалба намира, че същата е депозирана е в установения с чл.230 АПК срок. Обжалваното определение е получено от частния жалбоподател на 20.11.2024 г., а жалбата е постъпила на 26.11.2024 г. Същата обаче е нередовна. Съгласно чл.231 АПК по отношение на частната жалба се прилагат съответно разпоредбите на чл.212, 213 и 213а АПК. В случая частната жалба не отговаря на изискванията на чл.213, т.3 АПК, доколкото не е внесена дължимата на основание чл.235а АПК държавна такса от 150 лева. Освен това в приложеното на лист 65 гръб от делото пълномощно е посочено, че адв. В. е упълномощен да представлява дружеството в производство по обжалване на актове, издадени от Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово унищожение, а процесният е издаден от Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките. Следователно жалбата е нередовна и на основание чл.213, т.2 АПК. Също така приложените към жалбата доказателства не са заверени за вярност

Предвид изложеното съдът намира, че частната жалба следва да бъде оставена без движение, като на частния жалбоподател се укаже да отстрани допуснатите нередовности при подаването ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците от

неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че на основание чл.236, вр. чл.213а, ал.1, изр.2 АПК частната жалба ще бъде върната.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, изр.1 АПК, вр. чл.231, вр. чл.213, т.2 и т.3 АПК съдията-докладчик

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частната жалба вх. №31821/26.11.2024 г. от „ТАКТИКЪЛ ЕКСПОРТС“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез адв. Б. В. от САК против Определение №23561, постановено в з.з. на 14.11.2024 г. по настоящото дело.

УКАЗВА на частния жалбоподател в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на частната жалба като:

1. Представи пълномощно, по силата на което адв. Б. В. от САК е упълномощена да представлява дружеството в производства по обжалване на актове, издадени от Междуведомствен съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките;
2. внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и представи вноската бележка в АССГ по делото и
3. Завери за вярност приложените към жалбата доказателства.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията в срок частната жалба ще бъде върната.

На основание чл.138, ал.3 АПК на частния жалбоподател да се изпрати препис от настоящото разпореждане на посочения в частната жалба съдебен адрес.

.

СЪДИЯ: