

РЕШЕНИЕ

№ 7732

гр. София, 09.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Миглена Недева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **4634** по описа за **2013** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция срещу решение от 12.03.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2-ри състав, по НАХД № 7500/2012г. С решението е отменено наказателно постановление /НП/ № 11011065 от 09.12.2011г., с което на Х. Х. Д. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 2500 лева за нарушение на чл. 42, ал. 1, т.2 вр. чл.47, ал.9 от Закона за обществените поръчки, и е прекратено административнонаказателното производство за извършеното нарушение.

Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на касационната жалба.

Прокурорът намира, че касационната жалба е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, V-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в от надлежна страна в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима; разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от

Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, XI касационен състав на Административен съд София – град намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му. Последният е постановил обжалваното решение след обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства, дали е извършено нарушение, обстоятелствата, при което е извършено, както и изтичането на преклузивния давностен срок, в който отговорността може да бъде реализирана. Мотивиран така, настоящият състав намира, че разглежданото в настоящото производство решение на СРС е правилно, по съображенията, изложени от районния съд. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс (НК), в приложимата му редакция - до изменението от ДВ бр.26/2010г., във връзка с чл. 11 от ЗАНН административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. Предвид чл. 81, ал. 2 от НК във връзка с чл. 11 от ЗАНН, давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 от НК, независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК.

В случая, предвид датата, сочена за извършване на административното нарушение – 01.12.2008г., към момента на приключване на устните състезания е изтекъл предвиденият в закона тригодишен давностен срок. С неговото изтичане се изключва въобще административно-наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание. Следователно към посочения момент това правомощие следва да се счита погасено и доколкото изтичането на абсолютната давност засяга самия процес административно-наказателното производство, в рамките на което това наказателно постановление е издадено, следва да бъде прекратено. По тези съображения, в случая решението за отмяна на НП на районния съд следва да бъде оставено в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, XI-и касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 12.03.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 2-ри състав, по НАХД № 7500/2012г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.