

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8872** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВРЕМЕННО ИЗПЪЛНЯВАЩ ДЛЪЖНОСТТА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. П. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 28.02.2025 г. от процесуалния представител на оспорващата страна писмени бележки.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.03.2025 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, Областно пътно управление-С. писмо, с приложения по опис изисканите от съда писмени доказателства.

Ю.. П. – Представям и моля да приемете за сведение Списък на републиканските пътища. От същия е видно, че Софийският околоръстен път като основно направление е нанесен в точка III, и както сме посочили и в становището на Областното пътно управление, фигурира в точка II Пътища първи клас там, където се препокрива трасето с международни пътища и първокласните пътища и никъде в Списъка на републиканските пътища не фигурира процесния пътен възел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А. – Не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с писмо от 17.03.2025 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, Областно пътно управление-С. писмени доказателства.

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна Списък на републиканските пътища.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. П. – Моля да уважите жалбата. Поддържахме предходното становище.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: