

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8657** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Ю. – редовно призован, се явява лично и с процесуалния си представител АДВ. Т. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ (ДАБ при МС) – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Т. Г., с пълномощно от днес .

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила информация от ДАБ при МС относно периодите след образуване на производството по ЗУБ с депозирана на 13.05.2019 г. молба за закрила от жалбоподателя до момента на издаване на справката, през които е бил настанен в РПЦ към ДАБ, включително и за периодите, в които е бил в неизвестност или се е намирал по друга причина извън РПЦ към ДАБ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото не е постъпило изисканото на основание чл. 3, ал. 2 от ЗУБ писмено мнение по настоящия казус, както и информация по чл. 63, ал. 3 от ЗУБ за актуалното положение на лицата, свързани с бившите сили за сигурност в предишното правителство на Афганистан - представляват ли лица с рисков профил - те и членове на семействата им, както и данни за евентуално преследване на такива лица.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от гражданина на Афганистан У. Ю., [дата на раждане] чрез пълномощника му – адв. Т. И., САК против Решение № 8656/14.08.2024 г. на председателя на ДАБ при МС, с което на основание чл. 75, ал. 1 т. 2 и т. 4 от ЗУБ, му е отказано да бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут, поради липса на предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

ДОКЛАДВА заверени копия на документи, приложени към административната преписка и постъпилата информация от ДАБ - МС.

АДВ. И.: Поддържам депозираната от името на доверителя ми жалба. Моля да приемете административната преписка в цялост така, както е представена от ответника, включително допълнително представеното писмено доказателство, което съдът ни предяви днес. Във връзка със същото, при преценка на съда, сме в състояние да представим документи от Международната организация по миграция (М.) в България, доколкото жалбоподателят У. Ю. е настанен в звено, регистрирано от М., което се намира на територията на отдел ПМЗ „Военна рампа“, за да удостоверим твърдението си в жалбата, че откакто е подал настоящата молба за закрила той не е напуснал района на общежитието, което именно е спорния въпрос.

Той изобщо не е напуснал лагера, а всъщност отразеното в докладната записка вероятно се дължи на неправилно извършена проверка от страна на компетентните органи на ДАБ. Това очевидно е изключително важно от гледна точка на ответника, доколкото е обосновал отказа за предоставяне на закрила с неговото некоректно процесуално поведение, а всъщност при личен разговор с началника на „Сигурна зона“ в М. – г-жа Р. на мен ми беше дадена информация, че той всъщност откакто е регистрирана молбата му и е допуснат да живее в лагера във „Военна рампа“ никога не е напуснал. Връща се всяка вечер, въпреки че работи почти от ден първи на неговата депортация.

Да, той работи, но всяка вечер се връща чинно, спазва вечерните часове и в общи линии те нямат, в техните доклади не е отразено нито веднъж той да е напуснал територията на центъра, тоест, да не е преспивал на територията на сигурната зона на М..

Бихме могли да представим и трудов договор. Той работи в [населено място], в ресторант в центъра. Бихме могли да ангажираме и свидетелски показания от неговата работодателка, с които да удостоверим този факт.

Моля, да ни дадете възможност да представим, удостоверяващ документ от М. във връзка с неговото процесуално поведение, че е пребивавал през цялото време на територията на страната след подаване на повторната молба за възобновяване на производството и освен това, да ангажираме доказателства, удостоверяващи факта, че У. Ю. е ангажиран почти от ден първи от подаване на молбата с трудова дейност в РБългария.

Във връзка с факта, че ВКБООН не е изпратил становище, представям и моля да приемете задължителното за съобразяване в бежански производства, особено

касателно афганистански граждани, Ръководство на Европейската агенция в областта на убежището, което е от 2022 г., малко след като талибаните идват на власт, но не е променяно до момента и е актуалното такова, тъй като липсват данни за промяна в обстановката в държавата по произход. Маркирал съм за съда релевантните страници. Това е Ръководство, изготвено от Европейската агенция в областта на убежището. Между стр. 64-та и стр. 67-ма много подробно е описано положението на лицата, работили за бившето афганистанско правителство и за бившите сили за сигурност на НАТО и членовете на техните семейства, съответно направен е анализ дали същите представляват рисков профил и на какво основание следва да им се предостави международна закрила. Представям това Ръководство и моля да го приемете.

Освен това, моля, съда на основание чл. 176 ГПК, вр. чл. 144 АПК да даде възможност на жалбоподателя лично да представи основанията, въз основа на които търси закрила и това дали съобразно решението на ответника откакто е подал настоящата молба е правил опити да напусне страната или РПЦ, където е настанен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не желая да ползвам преводач. Научих български език преди година и половина. По това време бях в Германия, но бях с българи - приятели. И тук съм ходил на курсове. Работя в български ресторант. Ходих в други държави, защото първоначално ме беше страх да не ме сложат в Бусманци. Заради това исках да напусна страната. Там бях 6 месеца.

Когато бях в Германия и работих няколко месеца и накрая исках да ме върнат пак в България и ми казаха, че ще мога да имам добър живот, такъв какъвто и ако живея в Германия, и така аз реших да дойда пак в България и да си оправя живота.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете актуални справки за Афганистан, изготвени от Дирекция „Международна дейност“. Представям и копия за насрещната страна. Нямам възражения по направените доказателствени искания.

АДВ. И.: Моля да приемем така представената справка, с изключение на справката от 30.09.2024 г., която тя се фокусира върху отношението на официалните власти към групите таджики, узбеки и хазари. Моят доверител не принадлежи абсолютно към нито една от тези етнически групи, така че тази информация е неотносима към фактите в настоящия правен спор.

Съдът, с оглед становищата на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените заверени копия от документи от административната преписка, включително информацията, постъпила от ответника относно периодите на пребиваване на жалбоподателя в РПЦ към ДАБ - МС след подаване на първата молба за закрила през 2019 г.

ОСНОВАТЕЛНО е направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за приобщаване към доказателствата по делото на представеното на български език Ръководство за Афганистан, изготвено от Агенцията на ЕС в областта на убежището.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането за предоставяне на възможност на жалбоподателя да даде лични обяснения относно обстоятелствата от значение за бежанската история.

ОСНОВАТЕЛНО е и искането на процесуалния представител на ответната страна за приобщаване към доказателствата по делото на представената в днешното съдебно заседание Актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“, рег. №

ЦУ-2033/30.09.2024 г., към която е приложена справка от 24.06.2024 г.

По отношение на втората представена Справка от 30.09.2024 г., с вх. № ЦУ-2032, съдът счита, че като неотнoсима към конкретиката на настоящия казус доколкото отразената информация касае отношението на официалните афганистански власти към етнически групи, към които няма данни жалбоподателят да принадлежи, а именно: таджики, узбеки, хусари и хазари, същата следва да бъде върната на процесуалния представител на ответната страна.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за предоставяне на възможност да ангажира и други доказателства относно трудовата заетост на жалбоподателя след депозиране на молбата за възобновяване на производството за закрила през 2024 г., както и относно периода на пребиване в РПЦ „Военна рампа“, с оглед на твърденията, че не е напуснал мястото, на което е настанен след депортирането му.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към административната преписка, Информация, изх. № ЦУ – 08 – 699 – 2 от 24.09.2024 г., изготвена от директора на Дирекция „Качество на производството“ при ДАБ - МС, копие на Ръководство за страната Афганистан, изготвено от Европейската агенция в областта на убежището, Справка за Афганистан, изготвена от дирекция „Международна дейност“, рег. № ЦУ-2033/30.09.2024 г., към която е приложена Справка, рег. № ЦУ - 1525 от 24.06.2024 г. за Общото положение в Афганистан, актуалната обществено – политическа и икономическа обстановка, нивото на сигурност и спазването на човешките права, както и относно отношението на талибаните към лица, свързани с предишното правителство.

ВРЪЩА представената от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание Справка, вх. № ЦУ-2032/30.09.2024 г. изготвена от Дирекция „Международна дейност“ при ДАБ – МС като неотнoсима към предмета на настоящото производство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира доказателства относно трудовата му заетост след депозиране на молбата за възобновяване на производството за закрила през 2024 г., както и относно периода на пребиване в РПЦ „Военна рампа“, с оглед на твърденията, че не е напуснал мястото, на което е настанен след депортирането от Германия.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да даде лични обяснения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам да остана в България. Искам да имам нормален живот като нормалните хора. Не ми се иска да се връщам пак в Афганистан. Заради талибаните моето семейство - баща ми, братята ми, всички са извън Афганистан.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА жалбоподателят отговори така: Когато аз дойдох за първи път в България, баща ми и майка ми, както и другите ми братя си бяха в Афганистан. Когато талибаните влязоха в Афганистан те продължиха да живеят там, но за кратко време, защото нямаше такава сериозна опасност. После, след време, не мога да кажа колко, но и те напуснаха Афганистан.

Аз напуснах Афганистан през 2018 г. и когато те също са напуснали Афганистан пак бях в България.

Майка ми и баща ми в момента са в Пакистан. Там са от две години. Не са ги върнали още, защото те са с паспорти. Единият ми чичо живее в Америка и те искат да попълнят документи, за да отидат при него. От Афганистан не може да се отиде направо в Америка. Трябва първо да отидат в Пакистан, тогава да си направят документи за пътуването до Америка, където живеят близките ни.

Един от братята ми живее в Германия. Аз бях при него. Той там има статут - има немско гражданство и има паспорт на германски гражданин. Той е там от година и половина. Той не е семеен. Сам е. Не е женен.

Другите ми братя са в Иран. Най-големият ми брат има семейство с три деца. Той живее в Иран. Сестрите ми са в Афганистан. Всички са женени и живеят там. Поддържам контакт с тях, да.

Аз не съм женен. Преди като бях в България работих в „Илиянци“. Продавахме дрехи и обувки, и в ресторант съм работил тук в България.

Отдох при брат ми в Германия, защото ме беше много страх да не ме вкарат в Бусманци, защото повечето от хората като влизат в България и тръгват от тук, а нали знаете, госпожо съдия, че Бусманци е също като затвор. Много е страшно там и заради това се реших да отида в Германия, и понеже брат ми каза да живеем двамата, защото има голяма свободна къща. Аз бях 8 -9 месеца при него, в една къща живеехме и като пуснах там молба за закрила в Германия и след 3 - 4 месеца ми казаха, че трябва да ме върнат пак към България, и аз подписах документи, че искам да се върна в България и да живея тук.

Брат ми не е пътувал през България, за да стигне до Германия. Пътува през Русия и оттам до Германия. Първо тръгва от Афганистан до Пакистан, от Пакистан с паспорта - в Русия, и от Русия отива в Германия. Когато аз напуснах Афганистан този път до Германия за мен беше невъзможен.

От Афганистан до Пакистан и после от Пакистан до Русия брат ми пътува легално, а после пътува с трафиканти – от Русия през Беларус и някакви други държави и така е стигнал в Германия с трафиканти. Ако се минава през Русия пътят е по-скъп, по-дълъг, но и по-спокойно и по-сигурно се пътува. Няма проблем да те хванат някъде, да ти слагат печати, да те вкарат в затвора. Заради това, много хора плащат много, за да са по-сигурни и да стигнат директно до Германия.

Не желая да се връщам в Афганистан.

Аз живея в Кабул, Афганистан. Там сега не е по-спокойно, защото по новините показват, че сме добре, но реално там стават много страшни неща.

Учил съм до 7 клас там. Работил съм в Афганистан като шофьор на кола. Там се кара без документи.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. жалбоподателят отговори така: Чичо ми е в Америка. Той е в Америка, защото работеше за американците, когато ние бяхме в Афганистан. Не знам за коя организация работеше, но той продължава да работи и там. Братът на баща ми пуска документи и казва, че това е брат му, който иска да дойде при него. Те имат право да викат роднините си и повечето хора така правят - пускат документи и викат семействата си.

Като дойдох тук през 2018 г. имах проблеми в Афганистан. Толкова трудни неща съм виждал в живота си, че... Искях да замина от Афганистан, защото исках да живея по-спокойно, а в Афганистан няма как да живееш спокойно. Трябва да правиш някакви простотии, а аз не исках да става така.

Сега подадох втора молба, защото не искам да се връщам в Афганистан. Семейството ми напусна Афганистан, защото имат същите проблеми като мен, с войници примерно. Аз не мога много да обяснявам проблемите какви са, защото госпожо съдия, ама мога да ви кажа какви бяха преди в Афганистан. Дал съм тук документи да докажа какви бяха в Афганистан моите роднини. Те имат проблем с талибаните, защото талибаните търсят хора, които са работили с предишното правителство като ги хванат, правят с тях каквото искат. Затова хората искат да излязат от Афганистан и отиват по другите държави. В Афганистан от старите никой не живее там откакто са талибаните на власт. Така и моето семейство се реши да напусне, защото никой не иска да живее така и заради това единият ми брат е в Германия, другият ми брат живее в Иран, а аз – в България, майка ми и баща ми – в Пакистан, и се надяват да отидат скоро при чичо ми – в Америка.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА жалбоподателят отговори така: Чичо ми живее в Ню Йорк. Работи там. Пак е полицай в Америка.

Да, когато баща ми и майка ми заминат за Америка, ще им се осигури възможност да работят в Америка. Мен не могат да ме вземат, защото им дават възможност да вземат до 5-ма човека от семейството. Той двамата си други братя, другите ми чичовци вече са при него и сега са подадени документи за моите баща и майка, и те също да отидат. Аз знам английски, да, горе-долу.

АДВ. И.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ счита, че с оглед наличието на основания за отлагане на делото следва отново да бъде изискано писмено становище от ВКБООН, на основание чл. 3, ал. 2 от ЗУБ, както и представяне на информация, съгласно чл. 63, ал. 3 от ЗУБ. Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г., от 09:00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

ДА СЕ ИЗИСКА отново, на основание чл. 3, ал. 2 от ЗУБ, писмено становище на представител на ВКБООН по настоящия казус, относно депозираната молба за закрила от У. Ю., [дата на раждане], гражданин на Афганистан, ЛНЧ [ЕГН], към което да се приложи и информация, съгласно чл. 63, ал. 3 от ЗУБ, за актуалното положение в страната на произход на лица, свързани с бившите сили на сигурност в предишното правителство на Афганистан – представляват ли рисков профил, както те, така и членове на семействата им като се посочат и данни (ако такива са налични) за преследване на лица с такъв профил.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: