

# Протокол

№

гр. София, 19.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8372** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. Н. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат М. С., с пълномощно на лист 7 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №Ж-599 от 17.07.2023 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт И. М., процесуален представител на

заинтересованата страна, постъпила на 27.10.2023г., с приложено пълномощно.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ С.: Спорът по делото е правен, а именно дали КЕВР е спазила задължението си да регулира един спор на енергийния пазар. Безспорно от събраните по делото доказателства е видно, че се касае за регулиране на лицензионна дейност, в която третото заинтересовано лице „Е. Е.“ осъществява властнически правомощия, при което то има и съответните задължения. Тези задължения се отнасят както когато то дава разрешения за присъединяване, така и когато то отказва такива. В Закона за енергията от възобновяеми източници подробно за разписани условията и процедурите, които това дружество следва да спази, за да може неговите актове да са законосъобразни. КЕВР е призвана от чл. 21 и следващите от ЗЕ да осъществява регулация на енергийния пазар и да регулира тези сделки. В случая сме цитирали и съдебна практика, от която е видно, че многократно комисията е осъществявала тази дейност, следователно отказът и да го стори в настоящия случай нарушава принципа ѝ на безпристрастност. Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите така подадената жалба. Считаю същата за неоснователна и недоказана, а издаденият административен акт на КЕВР за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност. Не съм запозната със съдебната практика, която колегата цитира. Действително комисията регулира отношения, които са изведени от свободния граждански оборот и подлежат на регулация, но в конкретния случай казуса не е такъв. От събраните в хода на административното производство писмени доказателства е видно до какъв етап и каква е процедурата до която са достигнали съответно заинтересованото лице и жалбоподателят. Към този момент комисията не може да осъществява т.н. регулаторни правомощия, които твърди адвокатът на жалбоподателя, с оглед на което считам, че комисията е

постановила един правилен административен акт, съобразявайки се изцяло с приложимото материално право. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни присъдите разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: